

北京鋼院

1957年11月23日出版

第132期

本期共2版

北京鋼鐵工業學院院刊編輯室編

自己动手打扫厕所

十一月十八日下午，相59. 断点头称赞。看样子老史在想：“这下我可放心了，我回农村后，你们的厕所不愁无人扫了。”

3班同学一个个卷起了袖子，在七斋一楼的两个厕所盥洗室和走廊进行大扫除。我们不怕脏，不怕累更不怕臭，从上到下，由里到外，洗刷得干干净净。

在劳动中，我们体会到了斋内工友劳动的辛苦。工作完了，总于请斋内工友老史来检查了一翻，他不

干完以后，我们感到非常痛快，因为这是我们自入学以来第一次打扫厕所；第一次尝试了这个光荣的，但被某些人认为它是肮脏下贱的工作。不过这仅仅是开始。

(丘亮辉)

我院召開第34次院行政擴大會議

對關於我院幹部下放、關於統一我院各專業學曆的意見和關於實驗室通風、義務勞動問題進行了討論

十一月二十日下午，我院召開了第34次院行政擴大會議。大家就關於我院幹部下放、關於統一我院各專業學曆的意見、關於實驗室通風和義務勞動等問題展開了熱烈的討論。

關於我院幹部下放問題

會議一開始李鉄夫就我院機構重迭、幹部過多的情況作了簡單的介紹；隨之他對教學部門、行政部門可能精簡人員的數據作了初步的估計。

會上，大家對上面提出的問題發表了意見。首先談到了目前我院教職員工的思想動態，大家認為總的情況是好的；例如認真的學習文件，進行討論，發言也很踴躍，積極地表示態度。但是在某些單位也還存在會議冷場、冷嘲熱諷的現象（如某些教學輔助單位）。另外某些人雖然表示要求下放，但思想上却顧

慮重重，沒有從根本上認識下放的意思。

會上討論的“焦點”問題之一，是如何計算教學人員的工作小時的問題。因為這個問題不解決就無法確定有多少教學人員可以精簡。經討論後，一致認為還是按舊標準計算，而且按照明年教學的需要出發。

在討論該項問題的最後幾分鐘，高院長作了簡短的發言。他首先提到這是一次革命，因此也是一件艱巨、複雜而又細緻的思想工作。要求每一個領導幹部深入的作好思想動員。他說：過去很多人都不願到農村去，相反農村的人却要到城市來，好象在農村就不光采；另外農村的生活條件確實也比城市差些，因此，現在要號召下農村，對某些人來說思想是有抵觸的。所以必需經過反復的學習、討論、提高認識，要真正的把思想搞通。”最

後他說：“有些同志還沒有下農村就考慮到什麼時候再回來，這是不對的。回來不回來，這是國家考慮的問題，這完全取決於社會主義建設的需要。作為一個革命幹部，應該相信黨和政府的政策和措施。”在談到知識分子到農村去改造的問題時，他還以自己親身的感受，描繪了在抗日戰爭，解放戰爭時期的一些生動的事實。他說：“在那時很多地下工作人員，他們大多是知識分子，聽到下農村，起初思想上也有些抵觸。但是，僅僅只經過一年半載的時間，由於和農民共歡樂、共患難，因而他們深深的熱愛農村。有時為了工作的需要而被調動時，他們戀戀不舍，甚至流出眼淚。”高院長的談話深刻的感動了每一個到會者。

關於統一我院各專業學曆的意見

會議的第二個議程是由魏

教務長主持的。他提出下列問題讓大家討論：（1）五年制的總學時和每周學時的問題（為了減輕同學學習負擔，提高學習質量建議總學時3500小時，每周學時，一年級不超過28小時，高年級遞減）；（2）考試時間是兩周還是三周的問題；（3）實習次數是三次還是四次的問題；（4）各專業是否可能統一學歷的問題。

會上大家對第（2）、（3）問題發表的意見較多，由於各個系具體情況不同，意見稍有分歧。關於實習問題，大家根據同學反應認為一般四次較好，但應該結合各系的具體情況。會上對專業設計與生產實習的重迭造成指導教師不夠分配的現象，以及明、後年實習地點的緊張問題也展開了討論。對各專業學歷的統一問題，大家認為應該在照顧各專業的具體情況下，來滿足這一要求。

魏付院長在会上提出同學學習負擔過重問題，他要各系各教研組特別注意，並設法給予解決。因為會議的議程中沒有這一項，起初並不

要求現在就討論這個問題。但是大家還是討論了，並且發言相當熱烈。大家分析了“學習負擔過重”的原因，一致認為原因是多方面的。討論時，特別對擔任一定社會工作的同學的學習表示關切，他們認為：這些同學的社會工作是必要的、是好的。但對於他們的學習也應該照顧。如付君昭付主任提到：“是否可以請教師加強對這些同學的學習指導，如學習方法等。”但由於時間不夠，這一問題沒有得到充分的討論。魏付院長建議各系繼續研究和解決這一問題。

關於實驗室通風和義務勞動問題

義務勞動問題也引起熱烈的討論。大家基本上同意“義務勞動工作計劃。”初步決定每月定期勞動九小時，平時應該貫徹經常性的細小勞動，如打掃廁所、走廊。很多人都建議多組織校內勞動。

實驗室通風問題是一個複雜的問題，大家建議由基建科負責處理。

這是知識分子新生活的開始

田志修報告她下農村勞動的感受

十一月二十一日，南苑區人民政府下放幹部田志修同志應我院邀請向全體教職員工作了有關她參加農業生產勞動前後情況的報告。她的報告充滿了革命樂觀主義，真摯而生動的反映了今日社會主義合作化農村的新面貌；介紹了下放幹部是如何愉快地在農業生產戰線上，緊張地進行勞動的偉大場面和情景。大家為她的報告所吸引，會場上不斷的響徹着熱烈的掌聲。

是新生活的開始

田志修同志首先介紹她在未曾報名要求到農村去以前的一些思想活動。她說：當時我對國家的政策是沒有體會的。我認為下放幹部都是壞幹部，我是好幹部不會下放。但是我這種錯誤的思想很快就被周圍所見到的活生生的事實所批判。我看到許多被下放的人，都是機關里的優秀幹部，因此我開始感到問題的嚴重，進行了思想

鬥爭。經過仔細的學習、體會文件和在小組會討論，獲得充分認識後，我就做好了一切有關個人思想和安妥家務的準備，開始給孩子斷奶，毅然報名走向農村。

接着她說：到了農村後，我所看到的一切事物都是新鮮和有趣的，南苑區每天都有很多汽車運送着一批一批到農村去勞動的生力軍，穿流如梭地在公路上奔馳着；寫着“參加農業勞動最光榮”“為農業勞動立功”的紅色標語，豎立在車頂，伴隨着人們的喜笑聲和歌聲在迎風飄蕩。到農村後，我們和農民同吃、同住、同勞動，一切都進行得很好。有一次我們有一位同志在進行割茄子的勞動時，因為不懂技術，手指被割去一塊皮肉，老鄉看見了，便一個箭步走過來“嘶”的一聲撕下了他袖子的一塊布條給他扎上。“農民的感情真是樸實啊”，使人感動得很。這裡處處都充滿了友誼的溫暖，大家真正的開始了新的生活。

農村生活苦嗎？

在農村生活苦嗎？田志修同志說：這個問題要看是誰說的，如果由農民來看；在今天社會主義合作化的農村里，農民說，農村的生活是甜的。接着，田志修談到我們應以什麼思想和眼光來看看農村生活苦不苦的問題，她認為知識分子到農村是去勞動、是去改造、是去鍛鍊。當然，農村的生活條件沒有城市好，但是這些，我們絕不能把它理解是生活苦的問題，而應該視為這是由於我們生活的改變而一時感到不習慣的問題；習慣是可以培養的。接着，她很有感觸的說：我們下了農村是叫苦呢

，還是與農民同甘苦來建設新農村呢！我們知識分子應該放下自己的臭架子和優越感；積極要求改造，在勞動中把自己鍛鍊成鋼材。

知識分子

下農村是浪費嗎？

知識分子下農村是不是浪費？田志修以實際的親身感受肯定的回答了這個問題。她說，知識分子下農村，大有用處，可以說一點都不浪費，知識分子只要誠心誠意地為農民辦事，在农村里要做的事情多得很，處處都可以用得上；不愁無用武之地。問題只看自己是如何來對待黨這一偉大的號召的。

克服困難不要做逃兵

田志修同志在她的報告的第五部分，談到下農村應該怎樣對待困難的問題。她說：在农村勞動困難是有的，但是應該鼓起勇氣去克服它；如向困難低頭，做了逃兵，那是可恥的。她以自己是如何克服困難的革命精神向大家作了介紹：那就是向歷史的革命英雄學習。她說：當我在勞動中遇到問題的時候，在我思想中就馬上浮現了如吳運鐸、丹墀、保爾·柯察金以及等等革命英雄的偉大形象，那就是我克服困難的力量，也就是他們鼓舞了我的前進。

到農村去！

張蔭中

我院黨組織提出“精簡機構，幹部下放”的措施，至為正確。余衷心擁護，倍極讚賞！除申請俸先下放，並賦舊詩三首及詞一闕，借伸我懷。工整與否，則非所計。

(一)

莫讓青年笑老年，下鄉爭取著先鞭。
勸君休道農村苦，新的農村是樂園。

(二)

欣然申請去農村，宿願得償快絕倫；
革面洗心除舊態，脫胎換骨做新人。

(三)

不分五穀是非才，脫却儒衣田野來；
策馬荒郊多豁朗，扶犁大地任徘徊。
茅屋淡飯足飽，山月溪風亦快懷；
更值令人欣快事，勤勞為國節資財。

調寄“念奴嬌”

“到農村去！”遍院里有似云湧風起。
爭先恐後，都願做黨的好兒好女。不避艱辛，勤勞生產，向農民學習。加緊鍛鍊，洗除惰性俗氣。

誰說農村僻苦？碧溪清徹底，風光燦旖。
瞻望遠景更富麗，機犁佳禾滿地。談笑聲喧，歌頌新社會足食豐衣。人盡努力，實現共產主義。

立志做一名农业战线上的尖兵

王 慕 林

听了高院长关于精减机构、干部下放的动员报告后，总务处全体职工进行了热烈的讨论。在讨论中，大家都认为“到农村去，到基层去，到劳动战线上去！锻炼自己，建设新农村！”的号召，是有巨大的意义的，是我国发展农业生产必不可少的过程，也是知识分子的改造的必由之路。不少同志，对下放农村，参加体力劳动，有了较明确的认识，并向组织上表示了参加农业生产的决心，要求批准自己下放；但是有个别同志，在学习讨论中，都沉默寡言，顾虑重重，对“下放”的意义认识不足。也有个别同志，在讨论“下放”的意义时似乎也有些认识，但在表明态度时则模棱两可，似是而非的。如有些同志在表示态度时说：“如果组织上要我们到农村去，我服从分配，如果不要我去，一定更好的工作。”这个说法，是有些勉强的。其实这句话的主题是：最好不叫我“下放”。自然作为一个国家干部服从组织分配这是对的；但是在组织上号召我们到农村去，参加农业生产的时候，其等着组织分配，而不积极主动的报名参加，这说明自己还缺乏自觉性和革命热忱。作为一个国家干部，不应有等待的思想，更不应该有“最好不叫我‘下放’”的思想。我们应当自觉地、愉快地、毅然地到农村去作第一代有文化的农民。根据上面的情况，使我们深刻的认识到，从干部转为农民，这对很多人来说是一个根本的改变；因此把这次下放工作比作是一次革命，是很恰当的。同时，在这次“下放”的工作中，也暴露了我们的职工同志存在着以下的思想问题。

例如：看不起农业生产，轻视体力劳动，不想离开城市，怕脏，怕吃苦，怕将来不能回来，怕降低工资待遇等等的错误思想。这些思想必须加以澄清。在辩论中，我们事先应着重讨论个人利益与全民利益的摆法和体力劳动的认识。大家知道，我们是社会主义的国家，在我们的国家里集体利益与个人利益是一致的；如果没有集体利益，也就谈不

到个人利益。毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”一文中指示我们说：我们作计划，办事情，想问题，都要从我国六亿人民出发。这是一个很生动、很现实的整体观念的教育。这也就是叫我们不要斤斤计较个人利益，忽视集体利益。所以我们在考虑应不应报名“下放”时，首先要以国家的需要作为前提，这样才能树立正确的态度。另外，我们是劳动人民当家作主的国家，我们视劳动最光荣。参加农业生产正是最荣誉的事。而“万般皆下品，唯有读书高”等轻视体力劳动的思想，正是剥削阶级的腐朽的意识的认识。认为体力劳动低人一等，因而不愿“下放”，认为回到乡下面子不好看，这些思想都是错误的，我们必须反对。

干部“下放”，加强农业生产战线，这对我国社会主义建设有着重大的影响。我国是一个经济落后的农业国家，要从根本上改变我国的经济面貌，必须在优先发展重工业的基础上，实行工农业同时并举的方针。目前我国的科学水平、经济力量都还不能满足建设的需要。要进行社会主义建设，要达到国家工业化、农业机械化的水平，还须要经过一个很长时间的艰苦奋斗的时间。正如毛主席指示我们所说的：“要使全体干部、全体农民经常想到我国是一个社会主义大国，但又是一个经济落后的穷国，这是一个很大的矛盾，要使我国富强起来，需要几十年艰苦奋斗的时间。”由于我国是一个经济落后的穷国，因此社会主义建设资金的来源必须依靠我国全体劳动人民增加生产、厉行节约来积累。为了贯彻执行增产节约、勤俭建国的方针，精减机构、人员下放，这完全是必要的、正确的措施。既然我院机构庞大，人浮于事，我们就应该以革命的精神来大力精减机构和积极地要求“下放”，这样便能加速社会主义建设的进程。我们还有什么理由怀疑和顾虑呢？

同志们，为了加速我们的社会主义工业化和农业机械化，我们应毫不犹豫地踊跃地报名，积极响应“到农村去，到基层去，到劳动战线上去！锻炼自己，建设新农村”的号召，下定决心，“下乡上山”，在劳动中锻炼自己，改造自己，立志做一名农业战线上的尖兵。



问题讨论

知识分子思想改造 要不要参加体力劳动？

在前两期中，我们发表了一些文章谈到参加体力劳动对知识分子思想改造的作用问题。在最近的群众讨论中对这个问题也有很多争论。比如有人认为“农村中家庭妇女劳动了一辈子，思想还那么落后，劳动有什么作用！”也有人说：“马克思、恩格斯又没有参加过体力劳动，也一样成为工人阶级知识分子。”还有人认为：“参加体力劳动不如多看几本书对自己改造思想作用大。”如此等等。这里可以看出，在不少同志的思想中，对参加体力劳动的重大意义还认识不足。因此，我们提出“知识分子思想改造要不要参加体力劳动”的问题，希望大家结合群众所反映的各种具体问题进行讨论。

祖国的需要就是最大的光荣

金相实验室实验员 顾 恒

田志修同志参加农业生产劳动的报告，给我莫大的鼓舞。我早就听说要精简机构、下放干部的消息，我衷心拥护党这一英明措施；但是，当问题接触到本身来考虑的时候，矛盾就来了。我想：如果我报名下农村去，家里两个孩子和老母亲怎么办，况且我不久又将生第三个孩子；我爱人是个军人又不可能经常的照顾到家庭。我又想：如我不参加农村劳动，留下来，但据自己的能力对工作的提高又不大；退职吧，我又留恋集体的生活……问题很多，千头万绪，我不知怎么办好。没法，我只得在房子里溜圈子。有时甚至吃饭就不知道是什么味。

个人利益应该服从党的利益，这个问题不停地在我思想斗争着。一天晚上，我爱人回来了，我把思想里的话全部告诉他。他慢吞吞的一边在想一边向我说，事情吗……没有解决不了的。首先我们应明白精简机构、干部下放的意義；另外就是我们应从实际上来考虑问题：你现在的生理条件虽不能马上到

一点建议

目前全国各机关、学校，都在精简机构、下放干部，以便加强基层领导和工农业生产。本市某些机关、学校已经有大批干部到农村参加体力劳动。过去有些干部不能发挥他应有的作用，现在他们已得到了充分发挥作用的机会，而他们原来的机关学校人浮于事物的现象也得到了解决。

但是目前仍有很多工作干部的家属留在城市，没有工作。本来他们可以在乡下生产，但他们却盲目流入城市以至在这里呆着生锈。显然这对国家、对个人都是没有好处的。希望全院教职员，自动地，动员那些盲目流入城市而又毫无工作可做的家属、亲戚、朋友回到农村去，和大家一起建设社会主义的新农村。

胡昭善

农村去参加劳动，但等生了孩子后下去也可以。至于说到工作吗，我们应把它让给那些比我们能力更强的一些同志去干才对。你应作好准备。听了这一番话后，我的思想包袱减轻了一半，加强了我应积极争取报名下农村去的信心。我感到我将到劳动战线上去锻炼和改造自己而感到无比的愉快。我又想：党培养我八、九年，自己虽经过抗美援朝、三反、五反、反右等阶级斗争的考验，但这毕竟还是不

为参加劳动锻炼 打下牢固的思想基础

李 立

现在，同志们都在热烈地讨论着参加劳动锻炼问题。许多小组讨论会都深入地讨论了参加劳动锻炼及精简机构的必要性。在取得思想认识的基础上，很多同志都纷纷响应党的号召，要求第一批下放到农村去，有的同志再三地从工作上、身体上以及家庭方面来说明自己适合下放的理由，请求组织批准下放。这些都是很好的现象。

但是还有个别同志对于参加劳动锻炼有某些不正确的看法：有的人认为下放是可以的，但是去工厂要比农村好一点，可以结合专业。实际上，这次下放到农村参加劳动的意义一方面是精简机构；另一方面是使知识分子得到劳动锻炼，还有一点是目前我国需要大力发展农业和建设新农村。因此，我们下放到农村去对于自己锻炼方面来说，能亲手参加到田间的实际体力劳动；亲身体会农民朴实的生活；从劳动中更深刻地体会到自己以前吃用的一粒米一縷紗之来处不易，培养对工农更深的感情。我们下乡劳动，主要是为了思想锻炼，而不是实习。因此结合专业问题在这时就必须要服从于思想改造问题。同时，从各方面来说，我国迫切需要大力发展农业；因此干部大批下农村，对移风易俗和支援农业生产具有重

大的意义。当然，也有个别同志愿意去工厂不愿去农村的思想根源是由于怕吃苦和怕难。也有个别教师认为这下放主要是职员，和教师关系不大。我们知道，思想改造和劳动锻炼是知识分子必经之社会主义关。北京报9月3日社论中指出“今参加过劳动生产，应该是我们国家干部的基本资格；何况在我院某些教研组是人浮于事的现象；因此，教师们也同样必须端正自己参加劳动问题的认识，以愉快地接受下放和参加劳动锻炼。”

也有的同志认为：反正早要下放、不如早下放；组织要我下放，我下放就是。实际上，参加劳动锻炼对某五谷不分的知识分子来说，并不是一件很简单的的事情，在体力上、在生活上、在习惯上都需要自己经过一番努力和思想斗争。因此我们参加劳动以前，必须对参加劳动锻炼的意义和必要性有深刻的认识，打下牢固的思想基础，才能克服任何困难更好地改造自己。

知识分子参加劳动锻炼是必经的社会主义关口，同时也是一场最严重最深刻的考验，因此我们目前必须深入学习文件与讨论，搞透思想，为参加劳动锻炼打下牢固的思想基础。



歷史時期不同改造思想的方式也不同

鑄61.1班討論馬克思與體力勞動問題

上星期，鑄61.6班同學對勞動問題展開了熱烈的討論。大家一致認為知識份子須要進行思想改造。但用什麼方法進行思想改造呢？加體力勞動同工农結合這必由之路，但是也有的人對這表示懷疑。他們列舉魯迅和馬克思等人沒有參加體力勞動，也改造了思想的事例，來說明知識份子思想改造可以不必經過勞動鍛煉。當時對這問題就展開了論。

爭論結果，最後取得了統一的認識，一致認為參加體力勞動並不是目的，而是一種手段，通過這個手段來与工农結合，達到改造思想的目的。在不同的歷史時期，改造思想也有不同的手段；不同的內容。在魯迅時代的民主革命時期，主要任務是對敵人進行革命鬥爭，奪取政權，當時主要的考驗是在戰場上；法庭上。魯迅先生能背叛原來的階級；參加工人運動、學生運動，向統治

階級作鬥爭。他通過這些鬥爭，改造了自己的思想；站到無產階級立場上，成為一個社會主義革命者。魯迅和馬克思是否參加過體力勞動，我們對他們的生平不夠詳盡了解。但是，他們深入工农研究與觀察工农生活与工农運動，從著作中反映工农勞動群眾的生活與要求，因此他們是与工农結合的；是有豐富的工农感情的。如果馬克思不深入工农，不參加工人運動，他是寫不出“資本論”的；同樣魯迅也不會寫出“祥林嫂”、“藥”、“故鄉”、“阿Q正傳”等文章的。所以，馬克思與魯迅在當時的歷史條件下，參加工农運動；同工农結合，建立了工农感情；改變了階級立場；改造了自己的思想；成為一個無產階級的革命士。這是在當時的歷史條件下同工农結合，改造思想的一種手段。

但是在取得了政權的今天，我們主要的任務已經不

是武裝鬥爭与地下鬥爭，而是進行社會主義勞動建設。因此，今天對我們主要的考驗已經不是戰場、法庭，而是勞動戰線。毛主席曾經說過：“知識份子是否願意並且實行与工农群眾相結合，是革命与不革命或反革命的界線；是知識份子改造思想的唯一標準”。而今天我們要同工农結合；改造思想來建設社會主義祖國，那就必須要參加勞動。只有同工农一起勞動，一起生活，才能同工农結合，建立工农感情；培養勤儉樸素，艱苦奮鬥的革命精神；理論聯系實際，從而改變我們的階級立場；改造我們的思想。如果不這樣，那末理論與實際必然脫節。不能与工农結合；不能改造思想……，這就勢必走上不革命或反革命的道路。所以我們認為在今天的歷史條件下，參加體力勞動，同工农結合是改造我們思想必經的道路。（徐國福）

是「大材小用」嗎？

黃英

有人說：知識份子去農村勞動是“大材小用”，我不同意這種說法。這種看法實際上是反映了輕視農業勞動的思想，有些人還用“萬般皆下品，唯有讀書高”的錯誤觀點來看體力勞動。

這種看法所以是錯誤的，我認為主要在於對知識份子和對農業勞動的重要性進行了錯誤的估價。首先我們看看現在的知識份子是不是“大材”。從單純的業務觀點看，有很多知識份子，特別是高級知識份子可以說在不同程度上成為“材”，但是這個“材”的解釋是不能單純從業務出發的。今天的知識份子都必須為社會主義服務，因此，“材”應解釋為建設社會主義之“材”。從這角度看，則很多知識份子都是勉強够上或根本够不上成材的。整風与反右派鬥爭中證明了很多知識份子的政治水平遠不如工农，他們表現為立場不穩，對社會主義愛之不够，對黨愛之不深，甚至有一小部分反黨反社會主義。現在的知識份子基本屬於資產階級知識份子，如果不對他們進行改造，社會主義是無法依靠他們來建立的。整風運動与反右派鬥爭對知識份子是面鏡子，我們都應好好照

照，勇敢承認自己政治上的脆弱，老老实實放下包袱，正確的估價自己。這樣才能痛下決心，把自己改造成為工人階級的知識份子，成為真正能擔負建設社會的真材。

其次，參加農業勞動是不是“小用”，持有這種看法的人也反映對農業發展在我們所處的重要地位估計不足。發展農業對於我國社會主義建設有很重要意義。從下面數字可見農業的重要性：如1955年的丰收，使1956年國家財政收入比1955年增加15.8%，工業總產值增加了28.2%，1954年因農業歉收，使1955年國家財政收入比1954年只增加3.7%。工業總產值增加5.6%。由此可見農業發展對於國家繁榮，工業發展，人民生活改善有著極密切的關係。黨的口號是優先發展重工業的基礎上發展工業与發展農業並舉。為了大力發展農業生產，黨制定了農業發展四十條綱要，並以最大的決心与力量加強農業戰線。農業在全國佔如此重要地位，黨又如此重視，難道把我們知識与力量貢獻給農業，為提高農業產量而奮鬥是件“小事”嗎？這決不是“小事”，而是關係我國百年大計，子孫萬代幸福的大事業；農業戰線是知識份子大有可為的陣地。

總之，只有正確的估價自己，正確的認識農業發展的極端重要性，才能下定決心：把自己投入到農業戰線中，為建設社會主義新農村貢獻出全部力量；同時，在勞動中徹底的改造自己成為真正的勞動人民。

不是浪費

白帆

知識份子下放到農村去是浪費；是黨對知識份子的政策“變了”，是過“左”了。近來頗為盛行。但奇怪的是這種高叫“浪費”的人也就是些知識份子，而廣大的工农勞動群眾却在鼓掌歡迎；他們衷心地感到這是黨的偉大、英明的革命措施。那末，這個“浪費”的實質就有探討的必要了。

浪費嗎？顯然不能。當然，如果不從革命的需要出發，只從個人的得失考慮問題，自然會得出相反的結論。

這是不是浪費

有人認為：下放到農村經過二、三年之後，把所學到的知識都忘光了；一個懂得科學知識的知識份子要在農村中安家落戶，這完全是浪費。這兩種說話在目前是較普遍的，而且表面上看起來還振振有理，但是，我不能同意這種說話。

我們並不否認知識份子到農村後，對所學到的知識暫時會丟掉一些。但是，我們必需把目光放遠些。知識份子下放到農村，固然是為了支援農村建設，是為了精簡機構，但決不能小看了另外一個目的，那就是：通過親身的勞動體會，通過和農民在一起生活，從而改造自己的思想，培養真正的勞動人民的思想感情，而這正是為了端正自己的人生觀，以便更大的發揮自己在社會主義建設中的作用。我們完全可以理解到，一個知識份子如果真的工农化了，那末，他對祖國的實際貢獻，比起現在也許要更大些。而且要靠得多。大家可以从這次反右派鬥爭中看到：一個充滿了反黨、反社會主義思想的人，雖然他有比較豐富的學識，但他對人民革命事業又能起什麼積極作用呢？顯然不是給人民帶來幸福。要建設社會主義，就必須要改造資產階級知識份子的思想，

而建立一支工人階級知識份子的隊伍。

有些人還沒有到農村去就考慮什麼時候回來，這也是不對的。這顯然是個人主義的思想作怪，如果你真正服從祖國的 Need，為什麼又要考慮這個問題呢？是不是不相信黨和政府呢？我認為回來不回來這是黨和政府考慮的問題；這完全取決於社會主義的需要。革命需要你到農村你就應該到農村；需要到學校你就應該到學校。作為一個革命幹部，我們應當建立一切服從國家需要的觀念，應該相信黨和政府的政策和措施，相信黨和政府對人民建設事業絕對負責的精神。

問題在那里

認為知識份子下農村是浪費，我看問題的實質是在於有些人還殘存着輕視農業勞動的思想。在他們看來，農業勞動並不要什麼科學、文化、技術；也就用不着我們這樣受了若干年教育的知識份子了。當然，誰也不會在現在的時候公開的叫農業勞動下賤；相反，他們會叫勞動光榮、豪邁、偉大。但是，我們仍然可以从他們提出所謂“浪費”的問題中，看出他們還殘存着“萬般皆下品，唯有讀書高”的陳腐的觀念。

在這次“下放”辯論中，我們看到了許多資產階級知識份子心靈深處的東西，這也就生動地證明了黨召知識份子下農村改造思想的正確性。這一次思想的大暴露，使我們更清楚地認識到：知識份子需要在勞動中鍛煉和改造自己，否則便不可能全心全意為社會主義服務，為工农服務。

再由家庭婦女談起

余春惠

院刊第131期發表了夏風帆同志一篇“從家庭婦女談起”的文章。其中提出了不少理由和實例來說明今天婦女的思想是進步的。但我感到這種分析不能令人信服，因為在現實生活中，有許多家庭婦女覺悟確實不高，思想非常狹隘。然而他的結論我是同意的。問題在於我們的看法有些分歧。

我認為家庭婦女（當然，那些地主婆、太太、小姐除外）造成思想狹隘的原因，是若干年來封建家法統治的結果。婦女是作為一個工具；挨打受罵。提倡的是：“大門不出，二門不到。”“男女授受不親”。許多婦女是無知無識，因此她們思想的角度自然就狹小；天天談些瑣事。所以，雖然全國解放了，但這種影響並不能立刻消除，還需要一個較長的時間，繼續參加勞動，而且逐步地脫離家庭的小天地，而真正地參與社會生活。

這時，他們的思想也就會豁然開朗，很多事例都證明，勞動的家庭婦女，一旦懂得了革命道理，她就會毅然奮身而起，參加革命事業。

由上所述，人們有什麼理由把家庭婦女的某些缺陷來作為逃避參加體力勞動的借口呢？這顯然是十分錯誤的。因此我也同樣奉勸一句：企圖以此證明勞動對知識份子的改造沒有用的人不要再挖空心思了，還是回頭來檢查一下自己的個人主義吧！

勞動二事

通過高院長的報告，以及系領導及團組織給我們所作的具體的安排。（原勞動一整日，改為勞動一上午）；我們班的同學對勞動的認識，以及由認識所引起的行動，都有了顯著的表現。在上星期日一早同學們又進行了一次校內義務勞動。小伙子們真是使勁，笨重的木干兒放在背上不覺得累。在這次勞動中出現了不少勞動積極份子。

在飯廳里，假如你稍為留心的話，就會看到部份同學把桌上的空盤子，搜集送到洗碟盆中去。這在過去是罕見的，但現在却愈來愈多了。（研62.2俊）



会上会下

牛 萝

会，开得好象不坏。首先是发言很踊跃。比如说，我們这里的小王，以往無論討論什么問題，他总是不吭声，“身在曹营心在汗”，沒有一次开会他思想不开小差。上回我們討論反浪费，大家都发了言，最后組長問小王有什么意見，小王說都同意大家的看法；組長又問他准备采取什么办法励行節約，因为小王思想早开了小差，根本不知道會議討論些什么，于是他回答說：“关于‘积压’，我个人有个意見，最好把学校的資財全部清点一下。”“節約”說成了“积压”，引得哄堂大笑。可是这回不同了，小王打起头砲来了，而且他从精簡机构、干部下放的重大意义，一直講到我們学校机构臃腫的情况和大家对这次下放应抱的态度，整个发言共計一小时半。而且他的話还没有講完，在第二个人发言后，小王又作了廿分鐘的补充。再比如我們的張大姐，过去从不关心政

治，一年到头不看报纸。有回我們举行时事測驗，有个填充題是：整风是要在全党进行一次普遍的、深入的反——主义、反——主义，反——主义的运动；張大姐竟在空格中填上了帝国主义、封建主义、資本主义。这回可不同了，張大姐也积极起来了。看文件做笔记，发言写提綱，講得头头是道，条条有理。

其次是人人有决心。會議才开了个头，大家就爭先恐后地表示决心，报名下放。小王还提議大家写个决心書送給党委会，不过他沒有在决心書上签名。我們的張大姐想得比别人更周到些，她对大家說她已经写信給婆婆准备把两个孩子送去，以便到农村参加劳动，自己还縫了套棉衣，做了双棉鞋，因为穿呢大衣和高跟皮鞋下农村劳动不象話。

这真是一个大转变呀！过去我們工会小組开会是“人到不了一半，話說不上三句”；可是这回呢，沒有一

个人迟到，沒有一人不发言。过去有什么号召，都是倒数第一个响应；现在呢，都在待命出发了。所以这两天把我們的工会小組長乐得笑口常开。

不过，不知道是什么原因，会上会下的气氛有些不一样。拿小王來說，在会上該算是积极分子了吧，会下就不同了。人家問：“小王，你要求下放嗎？”小王怎么回答的呢，他說：“我的工作离不开，否則我一定第一个报名。……而且要我們这些知識分子下乡，也是浪费！”至于我們的張大姐呢，据說也沒有写信給她婆婆，棉衣也沒有縫。不过工作态度倒是有了些转变；过去据說張大姐每天早上肚子都要痛一陣（因为我不是医生，說不清这是什么病），所以常迟到；这几天大概是这个怪病治好了，張大姐总比別人来得早些。

听说我們的科長这两天晚上也特別忙，找他說話的人很多。我想，他們大概都是去向科長表示决心要求下放的吧！于是我也准备去湊湊熱鬧。

前天晚上，我兴冲冲到科長家去，走在楼梯上就听到小王在里头講話的声音：“科長，这几天我一直在想，怎样把我們工作搞得出色一点。我非常拥护精簡机

構的措施。比如說，小李的工作就可以併給我做，他下放一点不妨碍工作……”我正听得出神，楼底下响起了一阵皮鞋声，我头一掉，原来是張大姐来了。我不好意思再停在楼梯口，随着張大姐进了科長家。張大姐還沒跨进房就嚷开了：“哎呀，科長呀，你說倒霉不倒霉，我一切都准备好了，就等着下放了，可是今天婆婆来了一封信。她生病了，不能給我帶孩子……”說着張大姐从口袋里掏出了婆婆来的信，我順眼看去，

“喂！張大姐，这字倒有象你写的。”我有些怀疑，便快嘴的說道：“啊？！……哪……对，对，你不知道，我的字从小就是跟我婆婆学的。”張大姐节节巴巴地又巧妙地回答了我的疑問。

原来張大姐的字是跟她婆婆学的，这话有道理。因为她婆婆是旧社会过来的人嘛！一切我都明白了。

亲爱的讀者，我們的張大姐对待“下放”的态度，我不用着再浪费笔墨詳細向你們介紹了吧。至于小王呢，你們知道得当然也很清楚。

历史与探討

列 加

有些人学历史，总喜欢剝削点什么东西留在脑袋的宝葫蘆里，在必要的时候便拿出来，解决问题。当然囉，通常这些东西总是保存得不错的。然而，“宝贝”总是要放出来的，不然就有些可惜了。

針对着参加体力劳动，改造思想等問題，有些人拿出了下列宝贝：“阿·托尔斯泰沒有参加过体力劳动，也能成为大作家呀！”“魯迅沒有做工，也不會种地，可是也能出名呀！”“馬克斯、恩格斯……‘还有’……‘够了！結論已非常明显：’不参加体力劳动也能出名呀！”說得含蓄一些：“不参加体力劳动也能改造思想，为人民做一番事业呀！”

不管說得含蓄与否，但的是明显的；招出几个偉人物来，然后在“学习輩”的美名下鑽进書本里，做“名人夢”去也！

可是，却有人冠冕堂皇說：我这是在作理論性的探討改造思想之路，並沒有对参加体力劳动呀！

然而，誰不知道在这“探討”已成为“逃避”的同义詞呢？

我沒有阻碍这种“探討”的意思。不过，我建議：既你对魯迅和阿·托尔斯泰“成名”道路如此感兴趣，那么，还是探討一下他們实际的战斗的一生吧，凭想來“探討”会使入变得愚可笑的！

我对参加体力劳动的体会

冶60.1 施理奎

在这次干部下放中出来了不少的錯誤的言論。有人說农民自私、保守、落后，因而而不值得学习，如果学习反而会使自己变坏。

根据我的体会，我想发表一些意見。农民由于几千年来的封建的生产关系确有自私、保守、迷信、落后的缺点。但是，他毕竟是个劳动者。在农民中佔絕大多数的貧雇中农是有許多优点值得我們学习的，我觉得农民是勤劳而朴实的，記得在1949年江南插好秧苗不久，下了一场大雨，把田都淹沒了。但經過了六天六夜的筑堤、排水，日夜不停地抢救，終于使稻苗的损失减少。在以后的几年中，年年都有洪水暴发，农民們在政府的领导下，总是日夜不停的为保护稻苗不受淹坏而斗争。他們不知疲倦的劳动精神，这是知識分子望尘莫及的。他們爱劳动，也爱用汗水培植的劳动果实；一件棉襖穿十来年，桌上一粒飯也要拾起来。这种勤劳朴实的精神是值得我們学习的。他們的行动是对知識分子輕視体力劳动；不愿以体力劳动为終身职业；总以为腦力劳动者高尚；只会說不会干的一个鮮明对照。

我还觉得农民是有优良革命傳統的，尤其在党的领导下，他們的革命性比知識分子坚决得多，阶级觉悟也高

得多。例如在抗日战争开始一直到解放，我的家乡（无錫）一直没有間断过党的活动（公开的、秘密的），农民都积极的支持和参加，他們还热情的支前、参军；經常可以看到，剛結过婚的媳妇送爱人。在土改时，斗争地主的阶级立場非常鮮明，不象我們反右派斗争那样开会还要找人。而在社会主义改造中短短的时间內就有90%

在第一次对劳动問題的辯論中出現了一个不正常的現象：大家的意見都一致，似乎任何問題都解决了。但是否真的就沒有任何問題呢？我認为不能这样說，問題是有的，只不过是隱藏在腦子的深处。

我觉得首先的一个問題是同学思想中存在顧慮，觉得还是少說話为妙，担忧暴露了思想以后，不知那天再来一个批判。因此他就不愿暴露思想，不肯談談自己的看法。

另一方面是：有的同学暴露了自己的錯誤思想后，害怕有人說：“通过历次的运动，现在还有这种想法，那还了得。”

其次一点是：班上的干部亦不首先暴露思想，只談些理論，这就給同学造成一种

以上的农民都参加了合作社。这一切能說是农民落后嗎？是保守嗎？是自私嗎？现在的农民已經不是过去的农民了；现在的农村也不是八年前的农村了，他們的优点得到了发揚，缺点不断地在克服。而这一切正是由于在党的领导下从事艰苦的体力劳动获得的結果。而知識分子只有党的領導，却没有經過体力劳动，因此知識分子要想具有劳动人民的思想感情，那只有——到劳动中去！鍛鍊自己！

为什么辯論不起来？

铸60.3 顏本敬

不正确的心理活动。

这些原因，妨碍了同学們的爭論，我認为这是不应该的。既然大家都迫切需要改造，那末錯誤的不暴露又怎能改造得了呢？

肯定的說，我們还有不少的非无产阶级思想，否則我們何必化費这許多時間来进行辯論呢！其实，有些錯誤的思想也是不足为奇的，干部同志亦是一样。当然，干部对問題的認識是較正确的，但不能說100%正确，否則干部为啥亦要改造呢！

所以我建議以后在辯論中應該大胆的暴露自己的思想，不要空談理論；干部更应起带头作用，現在認識錯了，經過辯論也就会正确。如果不是大胆地、彻底地暴露自己的思想，那末改造思想將成为空談。

大学生应如何的看待“下放”問題

機61.8班展開熱烈的討論

討論会开始，同學們就搶着发言。几个同学从各方面分析干部下放和知識分子参加农业劳动的目的和意見。紧接着同学就提出了具体的問題：誰应到农村中去安家落户？誰應該到农村中去改造一些时候又再回来？……大家首先爭論的是貢獻問題。有的同学認为：貢獻不应拿不同的人来比（好比一个农民与一个科学家），应当拿一个人在那个工作崗位上所起的作用大小来考虑。有人認为：科学家就是比农民的貢獻大这是事实，誰也不能否認？……經辯論后，認为：貢獻大小首先應該看他是不是在为社会主义服务。錢学森的貢獻大，正是因为他能为社会主义服务。不能割开我們的社会性質來談貢獻，农民与科学家，只是在劳动的分工不同。

在結束爭論上面的一些問題之后，緊跟着談的是这次下放落户与我們大学生的关系問題。

有的同学認为，假若站在国家的方面去看，叫大学生到农村落户是不可能的。我們的領導也决不会那样作，要不，就不需要培养我們这么多年了。但是，不少同学不同意这种看法，如李書蕙

同学說：“我認为到农村户这是一个思想問題，也采取什么态度問題。我們該抱着服从祖国需要的态度，不应从国家方面考虑应从自身考虑如何对待这問題”。韓志鈞同学說：“假如昨天你問我誰該下落户，我可能会回答行政部……。而現在我認为，都應該到农村去，誰都應該服从社会主义的需要。”

大家热烈的討論中得出下放干部是为了社会主义建設的需要，作为一个新中的大学生，首先想到的应该是社会主义建設的需要。們进行专业的学习，也是为了祖国的需要，並不是为个人的任何得失、名利。果祖国需要我們到农村户，我們就应当积极的应。至于把大学生置身外对下放一事是与我們无，这是完全不对的。我們一个人人都應該有到农村中落户的思想准备。一旦需要，社会主义建設需要我們就应馬上行动。既然在祖国需要我們学好专业我們就應該在下放干部的程中，端正对劳动的看樹立劳动观点。

(郭琨璋)