

北京鋼院

本期二版 内部刊物 注意保存

地址：北京北郊 電話(27) 441 轉

1955年2月11日創刊

北京鋼鐵工業學院院刊編輯室

1957.5.22.

58

星期三

貫徹“鳴和放”的方針 反對官僚主義、宗派主義、主觀主義

申伯賢在5月17日教授座談會上的發言

領導喜歡年青黨團員

僅聽一面之詞工作有偏差

自從到鋼院工作的幾年來，我感到黨群之間確有距離。黨是依靠羣眾的，但由於一些黨員在執行黨的方針、政策上有偏差，以致或多或少的造成了黨群之間的牆或溝。領導很少採用一些直接方法來接觸羣眾，要和領導相見傾談，確是很難，因為首長喜歡接觸的人是心目中的積極分子即黨團員年青同志，好像年青人一說話就很容易符合首長的胃口。年青人天真、純潔、生氣勃勃是有好的一面，但由於他們的實際生活經驗不夠，看問題往往單從表面主觀，缺乏分析研究，輕易給人下結論，結論一下常是一棍子把人打死，使人幾年都翻不過身來。領導不但沒有看到這一點，相反的倒很容易以這些年青黨團員所下的結論為結論。

僅聽一面之詞，僅靠年青的黨團員來進行工作，很容易讓領導們把問題了解的不全面，解決得生硬不透，不辯真假是非，打擊了人家，自己還不知道。被打擊的人實際有些在思想上並不怎麼落後，他們起初也並沒有存心不靠近黨，但由於受到不分青紅皂白的打擊，就不得不隨着周圍環境的冰冷而冷了下去。日子長了也就很自然地僵化了，在通往黨團組織和行政領導的路徑上，從心里意識到長滿了荒草，這樣難道自己不痛苦嗎？誰說不痛苦，簡直有時痛苦得不願意再生活下去。

包辦評薪定級

寧餓也不願乞憐

評薪定級關係着每個人的切身利益，照理應該事先徵求本人的意見，但是事實不然，在評薪定級的過程中，領導和人事部門並沒有這祥做。只有等到薪、級都由他們安排好了，才向你吆喝一聲：“喂！這樣你下意見嗎！”在此盛氣之下誰肯提出什麼意見，不過馬上讓人想到幾千年前齊人在餓得要死的時候尚不肯吃“嗟來食”現今知識分子就這樣怕餓嗎？

馬列主義不及格

挾領導官印以示威

1955年10月我第一次應學習馬列主義的考試，當時是馬列主義夜大學杜維新老師教我們。他出了四道題，我

都答了，回到家里我還打開書一對，很辯証地知道我這次考得還不壞。誰料想不久之後，竟盼來了一個“不及格”，這一針刺激的我真按捺不住，抑制再抑制，最後終於跑到冶金系林主任和張副院長那里訴說訴說，並且請他們抽調試卷評閱一下。可是這件事沒有引起他們的興趣，事實也證明我是白跑一趟。我又不死心，又向政治課輔導員提出我的要求，希望把試卷公开展覽以便對及格、不及格的标准有個認識。杜老師沒有批准並且說：“小小偏差，容或有之，靜候補考，再補考一次也不一定是壞事”。當然我就安心靜候補考了，沒過幾天又來了一個意外，學習小組長告訴我：為了照顧年歲大的同志，你可以不須補考了，我也如釋重負，下意識地認為这下沒問題可以過关了。沒過幾天，原來這件軼案已經是这样粗暴地命定了：突然向我頒發了一件“記分冊”，內容空洞，四野蕭然，唯一刺目的新事物便是“魏景昌印”，在鮮紅的一

顆大方印之後緊接着一行橫寫的七個小紅字“馬列主義不及格”。這顆翻天印，當時確實起一定的高壓作用，我被這一印打得頭暈眼黑，喘不過氣來。我只感到它如泰山，但怎麼也想不到今天才由毛主席的報告里体会到它大概是屬於官僚主義的類型。

生產實習沒資格參加

究竟不知爲了啥

我在鋼院搞教學工作，幾年來連一次生產實習都沒有參加過，得不到領導的信任和批准，有什麼辦法。我搞了十年的煉鐵工作，對我來說，這點僅有的技術知識也沒有得到培養和發揮的機會了，眼看就要變成行外之人了。目前種種，雖說有形成讓我日趨沒落的客觀條件，可是在听了毛主席關於正確處理人民內部矛盾的報告之後，我又鼓舞起來了。我要依靠這些條件的反射作用來向造成內部矛盾的因素作批評，以至於作鬥爭，決不允許宗派主義者的一句話永遠象雷峯塔一樣，壓着那無辜的白素貞一世不能翻身。

李大詒在5月17日教授座談會上的發言

有些黨員作風粗暴

用壓來解決問題

目前我院還沒有認真“放”起來，從學習布置的要求重點來看，反映了領導上不敢“放”的心情。主要矛盾是黨群關係，因為在動員一切積極因素參加社會主義建設時，動員者是黨，被動員者是羣眾，搞好黨群關係，其他矛盾也就大部跟着解決。我院黨群間仍舊隔着一道牆，從黨來檢查有三方面：作風粗暴，有一位教師提出愛人工作問題，解決不了，黨支部說他家庭成分是地主來壓制他；缺乏辦法，有位黨支部書記說：和老先生說話真困難。但教研組主任說，很少和他見面更說不上談話；不敢負責，許多黨員同志用“不領會上級的意圖”來拒絕羣眾意見，對羣眾的意見沒有進行細致的討論。我曾和黨委書記林楠同志談過採礦系專業問題，他也同樣用這句話來擋架。

黨支部的門比系辦公室

的門更密得多

從工作組織來檢查也有三方面：以黨代政，系務會議常有系主任不知道的事由

支部書記來解釋；關門匯報，黨支部的門比系辦公室的門更密得多，關着門進行黨內的片面匯報，羣眾很少有機會敲門進去講話。對於具體思想問題，幫助處理不及時，問題深化時得用壓的方法來處理。

拆牆的最起碼措施，我認為最低限度應在黨委領導的基礎上加強院務會議，吸收教師來參加，並且真正的成爲一個決策的會議而不是傳達報告的會議。同時要堅持由行政系統領導貫徹工作。

黨應堅決貫徹毛主席

「有錯必糾」的方針

三反、五反、思想改造與肅反的付作用，仍舊籠罩着整個知識分子的隊伍，三反時有一位老先生感慨說：“上饒集中營，遍于全國。”去年肅反中仍有“整”的威風，當時可能有特定的歷史條件，要採取嚴肅辦法，但是今天可以明白地說清楚。前久，在一次小會上听一位負責黨員談肅反中偏差，仍舊是吞吞吐吐，就完全不必要。特別在一些邊遠地方，必須深入檢查，堅決貫徹毛主席“有錯必糾”的方針。

高教部是一個大衙門

高教部是一個大衙門，去年為了採礦系專業問題去過兩次高教部，有一次在傳達室打了四個電話，還找不到接見的人，勉強由一位科員接受了我們的意見書。另一次好容易見到了司長，司長

工藝系主任楊尚灼

在5月15日座談會上的發言

我們鋼院有沒有官僚主義？我的感覺是我院行政系統包括系主任在內都有官僚主義，以下列事實為例：1、坐汽車認人不認事。制度規定系主任也可坐汽車，但如果系里有人辦事（如去石景山去）需要汽車，却限于制度不能給車。這樣認人不認事，就容易造成濫用汽車，而給羣眾一種官僚級別的感覺。2、財務方面死扣制度，不顧實際。去年據冶金部通知，規定進修教師實習費用，由所在學校開支。我們院派在哈工大進修教師實習發生問題，因為哈工大非冶金部系統，不承認這個規定。我們院領導硬要貫徹這一規定，財務科也拿制度和領導不批准作擋箭牌，拖延半年多不解決這問題，這該算是主觀主義和官僚主義的結合吧？3、苗圃里培養的花可以往首長家裏送，（我家裏也送過一盆山虎子），而羣眾想討一些花秧去種却給不給，羣眾提意見說：這不是官僚主義是什麼？4、首長家裏有人送菜，（這是我听來的，可是以前膳食科有位職員也替我家裏買過一次肉，估計這種事是會有的），而羣眾排隊也買不上，當然羣眾要嚷這是官僚主義！5、大夫可隨時上首長家看病，包括家屬在內；而羣眾在下班後打電話到醫務室，却叫不着值班的人。這種現象不能由大夫來負責，應由領導

說：我開會忙，你們有書面意見就不必談了。高教部在採礦系的調整問題上犯過錯誤，為什麼還不肯听听我們的意見。毛主席說：知識分子70%要下農村工廠，我們建議高教部的部長，司長、科長帶個鋪蓋卷到各校去體驗體驗生活，但不要把官架子也帶下去。

來負責。6、報紙上曾登了一幅漫畫，諷刺了辦公椅子要分級別，不過我們院確實有五六種椅子。

羣眾反映我院人事上有宗派主義，黨員和黨員家屬的工作問題容易得到照顧，而羣眾的同樣要求則往往拖延，甚至說有人未經過人事部門，就來到我院工作。這個我舉不出具體例子，希望領導上檢查一下有無此事。我覺得我院人事工作太神秘化，如提請從某處調一位教師來，常得不著答復，不知道有什麼問題。另外有的干部為了照顧生活方面要調出去，也常常拖得很久，去年有位翻譯同志請調多次才准走，臨時時大罵我們官僚主義。

此外我們院過去開會太多，一個系主任在一週中開會七、八次，有時多至十二、三次，不知提過多少次意見，沒有得着領導注意。自從號召向科學進軍以來，會是開得少了，但無計劃的會，臨時召集的會還是不少。我們院領導只注意青年教師的培養，對老年教師的培養進修未予注意。系秘書代理系主任的問題，53年時確是如此。那年到東工去學俄文的助教，完全由學習小組長黨員同志支配，回北京後仍然如此。分配任務時征求系主任意見，可並沒照系主任意見執行，事後也沒有解釋。

盧興階在5月17日教授座談會上的發言

領導高高在上官風官氣

拿林楠、王雲兩人來一談

自從解放以來，黨的領導方向是正確的，但在執行黨的政策和方針上也存在着局部的問題，而致造成了黨群之間的距離。現在黨內進行整風，我認為是及時的，確實是不能再晚了。我們黨群關係有距離嗎？肯定說，“有”，雖然情況是個別的，但也比較一般。自從53年踏進鋼院，我就很想跟黨談談心，接近黨，但是在某種場合下又退縮了。這是一種什麼原因呢？雖說自己要負責任，但是黨也要負責任。因為我們有些黨員是不喜歡接近羣眾的。他們高高在上，官風官氣，自感不可侵犯。拿黨委副書記林楠和人事處處長王雲兩同志來談，就是一個例子，羣眾在他們眼裏根本就不值道哉。我總沒有忘記兩年前在蘇聯展覽館發生的一件事情，當

時我和我的家屬同在該館看戲，適逢林、王兩同志，她們正坐在我們的位子上，我喜笑顏開热情的和她們打了招呼。我說：“林同志您坐錯了我們的位子了。”但是林、王兩人距我有“尺”步之隔，却一點也不理人，她們站起來揚長而去了。是不是他們不認識我呢？只有天曉得，同在一個單位工作，況且她們又身為領導，那里不認識來。問題在於她們以領導自居，羣眾在她們的腦子里根本就無印象。黨員對羣眾的這種態度是非常惡劣的，它影響了人本性應有的尊嚴，使羣眾內心有了意見也影響了羣眾工作的熱情。領導高高在上的作風是要不得的，同樣在一個單位搞革命工作，我認為身為領導不應有階級地位之分別。我感到現在要求我們談出心里話來幫助黨內整風是一關鍵的問題。

我对解决人民内部矛盾的体会 和我所感到的矛盾

物化系分析化学教研组讲师 陈华序

毛主席提出解决人民内部矛盾，号召揭发矛盾，解决矛盾，我非常钦佩这个及时的正确的措施，同时内心也十二分的兴奋。解放至今已七年有余，我们受到党七年的教育与关怀，思想觉悟水平已提高许多，我们应当好好地运用党赋与我们的民主权利，本着“知无不言，言无不尽”的态度向党提出意见，我认为我们对共产党的要求是可以高些的，可以本着“春秋责备贤者”的态度，向党无保留地“鸣”和“放”。因为现在与过去不同，解放前国民党害怕人民觉悟提高，不给人民以民主权利，我们自然也谈不到运用民主权利来鸣和放。共产党是人民自己的政党，与人民有血肉的关系，有马列主义思想的武装，我们当然可以没有什么顾虑地表示自己的意见。

我认为党员不应自以为是代表党，毛主席及党中央委员会是人民群众公认的党的代表。党员是党的一分子，只要他正确执行党的政策，表现高尚的作风，我们自然会把他认为是党的代表，但一个党员不应自称代表党，群众对他提意见就给反扣一顶“对党不满”的帽子。我个人所感到的矛盾，简述之有以下几点：
 (1) 个别党员持宠而骄，有功在先，曾与人民共甘苦，功大过小。无功而骄不会太

骄，所以群众反感也不大。持宠而骄，群众不满最大，对领导是一种态度(当然和言词态度)，因而得领导信任，从而有恃，对下级甚至同级的领导，骄态毕露。去年初，我与冶金系某党员秘书多次谈话，深感他“少年气盛，言带威胁”，至今未能忘怀，我认为这是持宠而骄之典型，此风蔓延，他例尚有，有必要再枚举。

- (2) 领导对教师要求进步甚于对业务的要求。要求进步是对的，百分之百的正确，但应从不同角度多方面衡量，在自己工作岗位上努力钻研业务，以求搞好教学，虽然无声无息，却是百分之百的真进步。终日奔走殷勤，接近领导，未必一定进步(但我并不说一定不进步)，我们应看他是否全心全意为人民服务，还是全心全意表现自己“进步”，才可最后定论。我觉得我过去对无声无息者根本没有注意(口头上却提倡)，对于轰轰烈烈者亦未能多方面加以衡量，大加赏赐。
- (3) 某些党员有特权，没有同甘共苦。选送教师出国留学或出国进修，既秘而不宣，也有欠公平，只凭领导主观意见，先考虑党员，再考虑接近领导的人，谈不到全面，因为无声无息的人领导不知，领导所了解的，不是党员，便是接近领导的小范围(其中很有一部唯唯诺诺者及献殷勤的人)我认为只要政治历史无问题，应采取考试方式，才叫公允。晋级增薪，也是“先党员而后群众”，有时名为“个别调整”，则硬捧一些人，硬压一些人，业务实际上是次要(口头上是主要的)。
- (4) 教师中间的主人翁思想与作客思想的消长。我见到钱伟长教授的谈话，鄙人深有同感，我也觉得有相当一部分人作客思想渐占优势，主人翁思想渐占劣势(我也在內)，一样的工作，党员易受表扬，党员意见易受重视，我的意见正确也不行，甚至有人讥笑我放炮，是否有人骂我放屁则不得而知，甚至扣你一顶“个人利益与集体利益的矛盾”的帽子，我主观却认为也许是“宗派主义与群众利益之矛盾”。这种情况，主人翁思想决不

能巩固的(喊空口号没用，知识分子决不白痴)。于是作客思想，随之抬头，同时产生两种倾向，(I)意气消沉，得过且过，带病延年(II)另想办法，别求佳境。我组最近有人便是采取第二种方式而离职他往我自己则采第二种而决不采取第一种，不过这次党号召揭发内部矛盾，使主人翁思想又在我思想中增加到绝对优势。

- (5) 批评与自我批评变为单方面的。我从未闻有党员公开的沉痛的自我批评(也许只在党内批评，我不知道)在公开场合，我觉得党员或领导间的批评或自我批评是“轻描淡写，若有若无；云山雾治，摸湖迷离”，前两年工作检查，院长报告说，我们院院成绩是基本的，虽然工作中难免有官僚主义。去年我因系秘书态度问题，向院长提意见，院长说：“他们是对你好意，不过方法不对”。我实在莫名其妙，啼笑皆非。对我批评又不然，我作风上自由主义，我也自知，应当自我批评，但要我单方面写检讨书，我却觉得有欠公允。去年夏天，我向人事
- (6) 贯彻党和政府的政策方面。我认为我院有的做得十分彻底，有的都只作了些表面化的工作，无意深入。例如在对知识分子的政策上，我主客观上只作了点表面的，我曾结合政策为自己工作问题向领导提过意见，但毫无结果，党号召领导听取群众意见，我院也未作得令人满意，去年我通过教研组主任要求与院长谈话，由院长通过教研组主任说本来要和我谈话，但没有时间，待有时间再约谈，一过两个多月，我催了七、八次，院长始终表示无时间，后来我用不怕讨厌的方法天天催，才得蒙赐谈，我觉得领导对群众提意见的三部曲是：
 (I)不理(同时也扣，系秘书，人事科曾扣过我)。
 (II)推(系推院长，教研组推系，双方又都推人事科，人事科又推回去，院长说无时间，光跟系谈)。
 (III)拖延。
 以上我的意见很片面，不过我希望对于其中正确部分，能够答复，不正确部分也应该解释或批评，本人不胜企盼之至。

揭露矛盾 帮助整风

——记金相热处理实验室工会小组座谈会——

18日下午，工会小组就正确处理人民内部矛盾问题召开了座谈会，大家一致认识到：只有把人民内部的各种矛盾揭露出来，才能使我们党的整风运动顺利进行，也只有在党内开展整风运动，才能更好的处理人民内部矛盾。在此基础上，同志们展开了热烈的讨论，揭露了实验室及我院各級党組織及党员干部的不良作风和缺点。

秘书的房子锁门不住 实验员找房子难上难

学校对实验员是不够关心的，张德指出：53年时教导人员就提出意见，希望领导能给予解决提高、升学、待遇、劳保等问题，可是除掉被院长办公室秘书，扣了一顶个人主义帽子外，几乎全未解决。张从瑞、林永新等沉痛地谈了一件事：铸工实验室某实验员的妻人和二个孩子从乡下来院，但由于院方官僚，不给解决房子问题，迫使他妻人和二个孩子气得只好回去，而不久就病死了。但是相反的却有一些党员干部，佔了房子锁着门不住，如顾恒说：总务处秘书李石洋，他的妻人在城里工作，二个小孩又全托在幼兒園，晚上只他一人睡觉，却佔着二间房，锁着不用，連借给人家结婚几天都不肯。

院领导有意划分阶层

林永新、石大綱都說：鋼院“阶层”划分特别明显，

如住宿、食堂、文娱活动、都有教授、讲师、科长、助教、实验员、职员、工友等之分，鸿沟之深，简直不可逾越。石大綱說：鋼院房屋分配委员会，並不包括各“阶层”的代表参加，而只有一些处、科长、主任、教授、讲师。没有实验员和工友。

欢迎院首长，各處、科長到实验室來磨磨樣品，烤烤高溫爐

石大綱提出：我院从上到下都存在官僚主义，找院長得排队。一排就是半个多月，院長沒有深入下层，傾听群众意見。人事处、科長也如此，对反映的意見不理，一味的研究研究，而对問題都不作具体解决，顧恒說：人事处于部工作很官僚，工作态度不好，也不了解情况，只掌握原則，造成基层工作的困难，張德說：为了使院長和各處、科長能更好的深入实际，我們欢迎他們來實驗室磨磨金相樣品，热处理一些試件，烤烤高溫爐，尤其是各級党組織書記，更应带头参加，特别是工艺系党总支書記朱耀中同志。

实验室党员也存在官僚主义，领导不应放棄思想教育工作

石大綱对实验室党员李靜波提出五点意見：①无根据的提出意見，乱扣帽子，提意見也不具体。②给群众提意見，强迫人家接受，态度粗

暴，也不傾听对方的意見(可說是呼声)強調沒時間，一走了事。③了解思想情况片面，說什么實驗室无問題，而实际是有問題存在的。④群众提出要求把意見轉到党支部去討論，而受到他的否決。⑤認為同志提意見是发牢騷。張德、顧恒等也認為實驗室領導了解思想情况片面，不應說實驗室无問題。顧恒說：實驗室行政領導不應該放棄思想工作，不應該把同志反映情况認為是多餘的話筒。曹风豫也說：實驗室对高中毕业的实验員培养提高重視不够。

系教研组主任有職無權 党支部工作不深入

龙翔提出：系主任有职无权，54年她提过二次申請退学报告，而系主任根本不知道，教研组主任也有类似情况，張瑞、張德、顧恒等都說：党支部对實驗室关心太差，張德並指出党支部給他提的意見既不全面而也不具体，如提他有小領導作风，不适应领导，他找到党总支去申述：为什么主动找工作做，就是不尊重领导，要提意見，不从好的方面考虑，而說他是风头主义。結果总支書記說：你来此提意見，就表示你不虛心，这样意見也被打回来。他認為党支部不应給青年扣帽子，更不应打击青年的积极性。(胡夢怡)

中共中央这次进行全党整风运动，是我国社会主义建設中一件大事，也是全国人民政治生活中一件喜事。党在1942年开始的第一次整风运动，奠定了取得偉大革命胜利的基础，这一次的整风运动，又一定获得偉大建設胜利的結果。但是，这两次整风的时间、地点和条件各不相同，人民的意識形态和党员的修养程度也不一样。现在提出我个人的几点体会，以为“鳴”“放”之一。

一、为什么先在党内整风？因为“领导我們事业的核心力量是中国共产党”古人說，“正己而后正人，責人必先責己”。“其身不正虽令不从”。“以言教不如以身教”，这是合乎馬克思“教育者必須受教育”这一句名言的。古人又說“春秋責備賢者”。“事修而謗兴，德高而毀來”。这是人民对好人要求过高恰到的。古人又說：“虛怀若谷，从善如流”。“聞过則喜”。“良藥苦口利于病，忠言逆耳利于行”。“过而能改，善莫大焉”。“君子之过也，如日月之食焉”。这些话对于接受批評，是有帮助的。

二、为什么整风要“和风细雨”，批評要“恰如其分”！这是从党的历史經驗教訓得来的。当党在三次“左”路綫出現的时候，宗派主义和主观主义非常濃厚，动不动就用“无情打击，殘酷斗争”的方法来清除意見不同的党内同志，給党带来極大的損失。所以在1942年的整风，除对違法乱紀者严厉处分外，都是用“懲前毖后，治病救人”的方法。收到的效果比“狂风暴雨”的方法为大。但是非党员群众决不能因此有所顾虑而不“放”不“鳴”。必須“实事求是”从实际出发，从团結愿望出发，經過批評，达到新的团結，帮助党的整风运动更加健康，这是完全必要的。

三、我們鋼院是一个誕生不过五齡和由五个学校的矿冶部份合併而成的高等学校，在成長过程中，遇着了不少發展中的困难，宗派主义、官僚主义和主观主义不能說很盛，但个别的或局部的正在萌芽和滋長。党员与非党员之間，虽然沒有高牆和鴻溝(这是我个人的看法)但是矮牆和填溝，須由非党员向党员提出批評开始。党员互相批評是出自手足之情，非党员向党员提出批評是由於血肉相連的关系，这一点是值得珍視的。

学习中共中央整风运动指示后的几点体会

胡庶华

总的說来，这次整风运动以正确处理人民内部矛盾为主题，以毛主席的报告为思想指导，从而团結一切可能团結的力量，使得全国人民团結在党的周圍，为建設一个偉大的社会主义的祖国而奋斗。