

北京鋼院

1958年5月15日出版

第162期

本期共4版

北京鋼鐵工業學院院刊編輯室編

真理愈辯愈明 是非愈辯愈清

昨日自由論壇東風盛吹紅花開

我院团委宣传部举办的“自由論壇”已經进行过三次論战，每次都吸引了不少听众。第一次是“西風壓倒東風”；第二次打了个平局；第三次可算是東風盛吹了。

昨天下午是第三次論战。第一个上台的軋60.5李佑民同学。他对紅是否影响專的問題提出了自己的看法，他認為紅並不影响專，相反紅才是專的动力，有許多社会工作繁重，而学习又很好的同学就是实例，他們由于动力足，学习目的正确，所以学习进步很快。而資產階級个人主义才是專的障碍。他說：不少人由于老是在个人主义的圈子里撓来撓去，因而把宝贵的時間浪費了。

在李佑民发言后，紧接着

上台的是机61.9孙遇春同学。他主要是对多專少紅者的二个基本論点进行了批駁。一个是時間、精力常数論；一个是条件論。特别是前一个論点，他很有感触地說：時間、精力是常数，这是客观存在，但它还是随不同的人而变的。有些人的24小时相当另一些人的48小时。有些人的精力（虽然身体条件差异不大）相当另一些人的几倍，这也是客观存在。他还从党对我们青年一代的要求、大学生的政治質量、紅的含义等方面闡明了少紅是錯誤的。他說，少紅實質上是拒絕思想改造，實質是要求不紅。

最后上台的是鑄59.1吳大美同学。她对前二次論壇上

的多專少紅派的一些具体思想作了分析、批判；並以自己班上多專少紅派为例說明多專少紅，只不过是掩盖不紅的真相，掩盖自己的資產階級个人主义思想，在吳大美同学的发言中，还指出了“多專少紅”的思想对国家对自己的危害。

从三位上台的同学的发言看来，虽然他們並沒有声明自己是那一派系，但听后仍然可以得出結論：他們是又紅又專派。因此，这次論壇可說是東風盛吹。而同学们听了他們的发言后，都觉得言之有理。感到舒服。

(白帆)

地質組 礦機組 連續交鋒 辯論分明

所謂前途問題在地質教研組已存在兩三年。这次双反运动，大家虽初步認識到这是个人主义思想在作祟，但究竟錯在那里，还不明确，迫切地希望能解决這個問題。

大辯論一开始，大家便爭先暴露思想，爭取当典型。由于有人愿意掛帅，所以，对立面很快便形成了。现在在地質教研組的同志基本上站在“沒前途”

一边，而矿机教研組的同志則基本站在“有前途”的一边。

“沒前途”的主要論点是：①在采矿系教地質課，課程門数多，但工作量少，要滿足工作量，一个人要包兩三門課，而且人人單干，所以教学上一方面无法进行相互研究，另一方面面广不專，所以业务很难提高。②科研上无人指导，开展不了，由于力量薄弱，厂矿不愿与

我們合作，我們也不敢接受任务，所以科学水平无法提高。③采矿系及学生不重視地質課，因而感到自己工作可有可无。由于上述原因，学术水平已大大落后于地質学院，因而感到发展前途不大，受了委曲。

现在兩派意見已进行了三次交鋒：

第一、二次交鋒中，有前途派認為：教的課程面广但也能專，而且有助于專。只要目的明确是为了社会主义，主观能动性是可以改变现有条件的。但是沒前途派提出許多事实反駁了面广也能專和主观努力可以改变一切客观条件的說法，結果出现了“西風壓倒東風”的局面。

第三次交鋒出现了相持不下的局面，双方基本上同意了客观条件差是存在的：但是有前途派認為客观条件差也可以赶上科学发展水平，而沒前途派則認為在客观条件如此差的情况下，好比月亮赶太阳，永远也赶不上地質学院的科学水平。

在每一次交鋒中，双方都爭先恐后地发言，而且爭得面紅耳赤。现在兩派正大力組織力量，学习理論，准备針对思想問題进行最后一击，来个東風彻底壓倒西風。(采矿系通訊員)

清算“粉紅論”的思想實質

軋59.1班批判資產階級个人主义

粉紅道路，在軋59.1班已被又紅又專派的論点和事实“堵死”了。现在，他們已轉入到新的战役——清算資產階級个人主义。

在这次激战中，由吳学牧同学掛帅。在12日的會議上，他对自己的个人主义思想作了系統的、全面的“剖解”；他要求同学们和他一起分析、批判他的“刻苦努力，十年寒窗成为一个專家、学者的个人主义学习目的”。

在吳发言后，同学们紛紛发表意見，用大量的事实批

判了他的为科学而科学的思想，指出这只不过是一个漂亮的招牌，實質上是为个人的“名利”而奋斗；是以知識作为追求名利的資本。大家还批判了他所謂的只追名不求利的思想，認為这也是自欺欺人之說，因为，名与利从来就是个人主义的双生子。

在許多同学的发言中，都着重指出了个人主义思想对他的危害。王希周說：个人主义思想已經使吳学牧在政治上变得純白；在思想上变

得自高自大、自私自利；在学习上教条主义加个人主义。大家指出：如果他繼續忽視政治，“离群独居”地搞下去，其結果不但是一事无成，而且將被大跃进的时代所唾棄。

昨晚，他們又繼續对吳的个人主义思想作了更深入的分析、批判，大家的情緒非常饱满，但心却很沉重，他們表示，坚决和万恶的个人主义决战到底，一定把它完全消灭。(光華)

電冶教師關玉龍擺陣掛帥

兩次交鋒激戰中明辯是非

電冶教研組關玉龍同志摆陣掛帅。他提出了四个論点，其中有一个論点引起全組教师极大的兴趣。關玉龍說：从过去能积极努力完成教学任务、社会工作和响应党的号召向科学进军来看，自己可以說是紅的差不多了。他还說，自己虽有个人主义，但他並沒有把它視為合法，而是在不断克服着。

很多教师不同意他这种說法。大家認為教研組工作成績是主要的，但首先应归功于党的領導，教研組集体的努力和苏联專家的无私帮助，他們說，關玉龍过份強調个人作用，忽視党的領導和群众作用，这种思想是錯誤

的；既然工作成績是主要的，那么社会主义思想也應該是主要的。多数人認為關的个人名利思想較严重，处处想表现自己，虽然他曾認為个人主义不合法，但自己沒有去搞臭它。朱覺教授說，光从工作責任心来看“紅”，这是不对的，因为僱傭观点也有“責任心”。其次再从团結問題、实验室工作、教学法工作、学生工作等方面来看，还存在着許多問題，因此不能說是“紅”的差不多了。

在大家激烈地进行着論战面前，關玉龍的这一个論点已被駁倒。(虎生)

煉鋼教研組接受國家任务 对轉爐煉鋼進行研究

最近，冶金部在天津、唐山召开全国轉爐煉鋼會議，交給我院兩項任务：一是提高轉爐煉鋼的生产質量，对轉爐鋼中的非金属夹杂物，进行分析、研究，並提出改进意見；二是进行轉爐研究。這兩項任务，煉鋼教研組教师着手进行工作。利用轉爐煉鋼，時間短，产量高，投資少，它是国家目前在鋼鐵工业生产上急需大力发展的。这次會議，使教师们更加明确了轉爐煉鋼的重要性，煉鋼教研組决定今后在講課和指导設計中，加重轉爐煉鋼部分的份量。(举知)

社会工作影响学习嗎？

鐵六一二班舌戰記

本刊記者 樹正

五月十日下午，鉄61.2班一場激烈的舌战一直进行了四个多小时。辯論会由一“帅”兩“將”提出的社会工作影响学习的問題开始。王鳳麟、馮美蓉等同学从自己的体会說明了这种看法的理由，繼而有人得出学习是主要的，要紅就必然影响專的結論。但有許多同学不同意这种論点，他們也以自己切身体会加以反駁。程根先同学說：“我就是因为不紅而影响了自己学习和生活的人。我深深体会到个人主义对自己的危害，当我在个人主义的圈子里轉不出来的时候，就如同一只落在玻璃罩里的蒼蝇，大家生活得幸福、愉快，我却到处碰壁和痛苦。我觉得紅決不影响專，只有紅了，才能学习得好，生活得愉快。”这番話打动了不少人的心，但沒想通的人馬上进一步闡明了自己的論点。他們認為，搞工作要化很多時間，因此干部必然比一般同学的学习時間少，这样，干工作不是影响專嗎？主張社会工作不影响專的同学又結合自己进行了分析，他們說：搞工作並不是紅的唯一表现，但有条件做工作，又需要他做工作，自己不愿做，确实是不紅的表现。許多人列举了生动的事实，說明从总的方面看，工作並不影响学习，相反能提高学习的情緒，保証正常学习的进行。在大量实例面前，“帅”“將”們經過冷靜考虑后，承認了自己过去完全是从个人角度出发，因而得出了錯誤的結論，紛紛表示放棄自己的論点。

杜絕疾病傳染

幼兒園办臨時全托成績好

一个月前，幼兒園“幼兒小班”有一小孩患了“麻痺症”。为了杜絕病菌的傳播扩大，他們主动將这个班改为临时全托班，向疾病进行了35天的战斗。

一个多月来，这个班的兒童生活很好。保育員王海淑、刘先春等同志日夜辛勤輪流照顧孩子的起居和飯食，不但杜絕了疾病的傳染，还使兒童的体重普遍增長。如盧敏，一个月就增加体重三斤，还有三位小孩各增加一斤多。

幼兒園为抵制傳染病举办临时全托，已是第二次了；第一次是为防止肝炎傳染举办的。家長对于他們在双反后，积极改进工作的行动和处处為家長工作着想的热情很受感动。(寸言)

鼓足干劲，在高校運動會上力爭上游！

團委會

團委會北京市高等院校運動會，5月17日就要在礦業學院召開了。這屆運動會是對各學校體育大躍進情況的一次檢閱，一次考驗。

我們鋼院的同學響應毛主席三好號召，懂得今天刻苦鍛鍊是準備勝任以後艱巨的建設任务和準備着保衛可愛的祖國。因此，我們鋼院同學在建校開始就克服困難，積極鍛鍊；那時沒有操場，我們曾在田野上練長跑，在走廊里跳繩，在床鋪上練仰臥起坐和俯臥撐。幾年來，積極鍛鍊身體已經成為我們優良校風的一部份了。我們的代表隊隨着廣大同學體育活動蓬勃開展，而成長起來成為全校體育鍛鍊中一支骨

力量，在許多重要比賽中為學校爭取了榮譽。今年我們向全國高等學校提出體育上挑戰後，我們各代表隊在鍛鍊中更加刻苦。在去十三陵水庫勞動的十天期間，一部分參加比賽的代表隊和一部分速度類、靈敏類的田徑運動員共二百多人留校參加勞動和集訓，他們在十天中除了完成三千個工作日的勞動量，為學校節省了三千四百多元資金外，還在代表隊中開展雙反運動，他們還堅持了每天二小時的刻苦鍛鍊。從最近幾次比賽看，雖然還有有的隊出現勝則驕敗則餒的不好風氣，但一般的成績還是比較滿意的，尤其是幾個女子隊，接連擊敗了不少強

隊，他們的干劲可嘉！在這次高校運動會上，我們一定要鼓足更大的干劲，力爭上游！我們有信心努力爭取到總分男子第二（次於體院），女子第三（次於體院和地質）。當然，要達到這樣的目標是不容易的，還有待於運動員的努力和全校同志們的支持。為此，我們希望：

（一）運動員必須再苦戰三四天，認真鍛鍊，提高成績，加強勝利信心，鼓足頑強的鬥志。

（二）運動員必須充分休息，恢復體力；最近應保證每天睡眠八~九小時，養精蓄銳，準備戰鬥。

（三）運動員應努力使自己

精神愉快，情緒飽滿，信心十足；在老師的指導下，注意克服自己的弱點，使在比賽中不緊張，不背思想包袱，而充分發揮自己的體力和精神。

（四）希望我們全校的同志都來鼓勵和支持運動員，保證他們的鍛鍊和休息時間，盡量為他們分擔一部份勞動生產和社會工作的時

間。
這次運動會我們並不把它看成僅僅是運動員的運動會，而是把它看成是我們全校同學的運動會。最近我們學校的勞衛制測驗亦開始了，我們希望全體共青團員、全體同學，都以積極參加鍛鍊，參加勞衛制測驗的實際行動，來迎接這次運動會！

學先進趕先進加鞭躍進

采礦系運動員力爭上游

在我院第三屆運動會上，采礦系得分最少。為了掀起全系的鍛鍊高潮，趕上先進，該系成立了田徑代表隊，進行刻苦練習。代表隊每星期一、五集訓。六月初他們將舉行“突破紀錄月”，首先

要求打破本校男子1500和3000公尺以及女子100和800公尺的成績。提出的戰鬥口號是：“苦幹一年，跨機械，趕工藝（男子），趕冶金（女子）！”（虞汗良）

個人主義是「萬惡之源、百病之根」

朱廣明

右派分子都有自己的個性，就是說有各種各樣的右派分子。但是，右派分子也有他們的共性，他們的共性是反黨反社會主義。而右派分子之所以走上反黨反社會主義的道路，常常是和他們的思想存在着極端嚴重的個人主義分不開的。（“學習”第七期第3頁）

從我班的四個右派分子來看，他們的個人主義都發展到了登峯造極的地步。經過反右派鬥爭，我得到一個深刻的教訓，体会到了個人主義的危害。下面就我親身經歷來談談。

我自入大學後，由於個人主義思想支配，覺得自己上了大學，了不起；愛人是家庭婦女，加上其他原因，我就鬧離婚。鬧了整整一年也未解決，結果是家庭婆媳間互相猜疑，全家生氣，不能生活，分家另住。愛人由於受到我和家庭的歧視，身體有了病，不能更好地照顧孩子，上學期孩子死了，愛人身體更壞，目前勞動很差，生活更加困難。難想到這兒，我難過到極點。我恨！我恨我自己，恨我的資產階級個人主義思想！

由於鬧離婚未解決，我的個人主義要求未得到滿足，兩年來一直苦悶，中學時學習還不壞，而大學過去的三學期就有兩學期補考，身體也壞了。回憶兩年來的學習情況，我更恨我的個人主義思想！

也由於個人主義在我身上很嚴重，在作風上反映出來盲目的自高自大，看不起別人。

在工作中犯了一系列的錯誤。首先是與同志鬧意見，不團結。其次，在工作中拈輕怕重，挑肥揀瘦，第三，鬧本位、出風頭，不願做細緻的別人看不見的工作，而願作出頭露面的工作。這種思想不僅在日常工作中表現出來，就是在最激烈的你死我活的階級鬥爭——反右派鬥爭時也表現出來。有次由於與一位同志鬧意見，情緒十分消沉，甚至想逃出反右派鬥爭。幸而組織的及時教育，才馬上扭轉過來。不是黨的及時挽救，我很可能由於個人主義墮落成右派分子。回想起來，不寒而慄！

有人說個人主義是“動力”。我說個人主義是“退力”！是“萬惡之源”，是“百病之根”！要硬說它是“動力”，那就是使你走向落後，走向死亡道路上的“動力”。

最後還讓我引用“學習”第七期上一段話作為這篇文章的結束吧：

“形形色色的資產階級個人主義就是腐蝕革命幹部和青年的毒劑，是培養右派分子的溫床。要成為真正的共產主義者，就必須堅決地、不斷地、克服自己的個人主義思想。不破不立，唯有破個人主義思想，才能立共產主義思想。一個人能否克服他的個人主義思想就是他能否接受共產主義思想的具体標志。一個共產黨員能否終身做一個名符其實的共產黨員，最重要的就是看他能否徹底地克服他的個人主義思想。”



是常數嗎？

許秀

在紅專問題辯論中，不少人提出了“時間是常數”、“精力是常數”等論點，來說明想要又紅又專是近乎不可能的。

我說這些同志忘記了我們是“人”這個概念。人不能僅憑主觀想象去決定客觀規律的存在；但是人有思想，人類總結了自己的實踐，認識和掌握自然界的各種各樣變化規律，並利用它們。人有主觀能動性，同樣是廿四小時，可以很緊張的有意義地渡過，也可以懶散地無聊地渡過。我們的革命導師馬、恩、列、斯，以及我們的敬愛領袖毛主席，他們的一天生活也只是廿四小時，他們在廿四小時中，對人類的進步事業作出了多么巨大的貢獻！四月廿五日中國青年報報導嘉陵機器廠四級鉗工唐遠康，在全國大躍進聲中提高了覺悟——工人階級的責任心。苦戰十三天，提高生產效率3960倍。在同一天的報上登載了批評建築工程局水泥工業研究院團總支書記白玉章的報導和社論，白玉章的一天也是廿四小時，但是他無所用心，在浪費着大米飯。在我們的生活中不是也存在着類似的現象，有不少同學一天的生活很緊張，

他們除了努力學習、鍛鍊身體和參加勞動外，還積極從事政治活動，為集體做了許多有益的事。也有不少人終日遊蕩盪，學習上得過且過，政治上疲疲蹋蹋，生活總是那樣灰溜溜的。

由此可見，一天只有廿四小時，是個常數，這是天文學上的概念。一個人一天所能從事勞動的時間有限，要有

必要的休息，也是個常數，這是生理學上的概念。而人的生活是複雜的社會現象，一個人可以這樣或那樣的渡過一天，對於一個人也好，或是人與人的比較也好，它是一個“變數”。這個“變數”，不僅是量的方面，同時也是質的方面。一個人若能徹底拋棄個人主義，樹立一切為了社會主義、共產主義的偉大思想，那麼他就能為我們的偉大事業產生無限的力量。

“紅”是“專”唯一真正的動力

機61.3

吳友良

我自入大學以來，思想深處求名得利的個人主義思想長期佔了上風。第一學期在學習上就遇到困難，學期考試有二門不及格，當時個人主義的慾望並沒有因此而灰心，而是下定決心，要加強學習；要把一切力量放在學習上，暫時放棄政治和體育鍛鍊。從此，我對於許多社會活動、政治報告都沒有參加。結果並沒有把學習搞好。第二學期的學習還是照樣困難，一個學期的結束又是二門補考，那時，我產生了灰心喪氣、悲觀失望的情緒。我怕留級，怕留級後被同學們瞧不起。整天迷醉於個人得失上。我不願和集體在一起；不願和政治上要求

進步的同學在一起；不願和學習好的同學在一起。却和右派分子陳一鴻等鬼混在一起，談心、說笑，成為知心朋友。由於思想混亂和平時不鍛鍊身體，因此身體垮台了，得了神經衰弱病。從此我失去了學習信心，學習態度是：生平無大志，只求得3分。事實上3分也得不到，上學期考兩門又有一門不及格。

上面事實說明：個人主義的學習動力，一到學習困難的時候就會失望，就會一直往下走。我的教訓確能說明要“專”深，必須要有“紅”作動力，個人主義的只專不紅的道路是危險的。

個人主義能控制嗎？

易仲開

在“紅”“專”大辯論中，有人提出“個人主義加集體主義的動力最足”，“個人主義可以限制在小範圍內”。我認為如果硬要說個人主義是一種“動力”的話，那它只可能是推動人走向反動的“動力”。個人主義是不可限制在“小範圍”內的。

1956年上半年，在北京鋼校曾開展過一個“不問政治行嗎”的討論。問題是我班一位姓岳的同學提出的。當時他振振有詞地說：“我們在今天可以不問政治。假如我看到一個反革命份子燒主樓時，我會馬上把它抓起來的”，“我一定能控制個人主義在小個人主義範圍之內”。今天的事實

怎樣？去年5月當右派分子到處放火焚燒社會主義“大廈”時，他的個人主義思想更加氾濫，認為共產黨和社會主義與他的個人主義要求對立，因此，他恨共產黨，反對社會主義。他不但沒有去抓住這批反革命，相反成了反社會主義的一員“猛將”，墮落為人民的罪人。

為什麼事物發展與這個人的願望完全相違背呢？其實道理也不難懂。因為它談的那些“論點”，只不過是掩飾他個人主義靈魂的“擋箭牌”罷了。資產階級個人主義與無產階級的集體主義是屬於兩個對立的思想體系。在今天社會主義建設的時代，資產階級個人主義思想是反動的，它是前進中的社會主義建設事業的最大阻力，“雙反”運動中揭發的無數事實已完全證明了這點。



臭豆腐與大糞

有的个人主义控制論者說：“个人主义好似臭豆腐，臭得可愛，誘人喜之；同时也还有些营养价值。”

我認为把个人主义比作大糞到恰如其分的，或許有人會反对：大糞对于庄稼是肥料呀！

你实在太性急了。糞是肥料，这是人人知曉的普通常識。正因为如此，有的人常依此每年能換得几斗大米。

垃圾里也有香料？

馬恩祥

资产阶级个人主义象垃圾一样又脏又臭，“紅”“專”辯論就是要把它从我們思想領域中清除出去。

在辯論中就有这种論点：科学工作者的个人主义可促使科学方面的进展，科学家的个人主义对于国家來說是既有害也有利。

个人主义是否能作为前进动力，大可爭辯，这里姑且不談。但是，說什么：“最多給国家經濟建設帶來損失”

爛的糞便，对植物才最有营养价值。个人主义对人也有“营养价值”也象糞便一样，它也要經過发酵的过程。

反正不成右派”，“我們为‘專家’奋斗”……这显然是戴着个人主义眼鏡看个人主义問題。

技术上的个人主义不会招致政治上的失足，这是不符合客观事实的。技术不等于政治，但这也不等于掌握技术的人与政治无关。

篱笆防洪水

蘇真

从前有一个叫孤群的人。住在山谷中独自耕种着几亩地。春天来了，田园一片綠油油的，看到这番景象，他得意洋洋。

一天，孤群的朋友來拜訪他，看見田园四周重迭的山巒，便劝他：“你应该設法在山口筑起土壩，免得将来山洪爆发，冲走了庄稼。”

一个夏天的夜晚，雷声隆隆，从漆黑的天空中倒下傾盆大雨。次日，无数山澗溪流，淙淙而下，汇聚在山口，滾滾冲下山來。

大辯論中，有人在为个人主义辯护，自称通过反右斗争，思想上已筑起了堤防，能將个人主义限制在一定範圍內。

蛔

蟲

吳石中

从前有一位妇人，常为兒子的疾病急得手足无措。到处求神拜佛，但病情却一直不見好轉。当时，有一位名医路过該地，真是“旱天降甘露”。

妇人一听“蛔虫”，不由怒火填胸，大罵道：“你这个騙子，蛔虫怎么会害人！它

是观音菩薩，救世救苦而恩賜給凡間的。人怎能沒有蛔虫！”

然而，在我們现实生活中尚有不少象老妇人迷信于“蛔虫”、样迷信着个人主义，說它是动力啦，天經地义啦，可控制啦，……。

其后果无疑同样將被个人主义焚毀。

学生的敬礼

小牧

(一)

第一堂金屬学課，刘国勳老师的表现，給了我很多感受：第一，刘老师不迟到了，上課前还來擦淨黑板；其次，他开場白已不是介紹中外参考書，而是向我們实习回来的同学索取大字报；第三，为了使我們有时间搞运动，他說要爭取做到使我們“在課堂听懂”。

(二)

冶金原理的實驗課是打破常规的，实验前輔導老师們先給我們講实验和仪器原理，給我們作操作示范，讓我們在实验前先熟識仪器，熟練操作。

糊，实验室不打鈴是不給进的。一进实验室，就忙于对着装置图接線，一有差錯，老师就臉孔一摆：“你預习过沒有？”

当我走出冶金原理实验室时，内心充滿着喜悦，我感謝党，这是双反运动的火星啊！

(三)

到頤和园轟麻雀，第一次是看到护士同志坐在智慧海的指揮部，冷清清的一个人；第二次是在佛香閣边的長廊里，除了喝茶的遊客外，就是她了。



奇妙的“相对論”

聖國

有些自認“紅”够了的人說：过去“多專少紅”，並非是由于“少紅”，而是在于“多專”了。今后如果保持原有的“紅”，少專些，不就可以平衡了嗎？

要思想繳械

最近，紅專辯論主要有兩個派別；一个是“又紅又專”，一个是“多專少紅”派。

我們已經够專了；相对于反动派，我們也已紅透了。所以紅專問題根本不存在。真是絕妙的“相对論”！

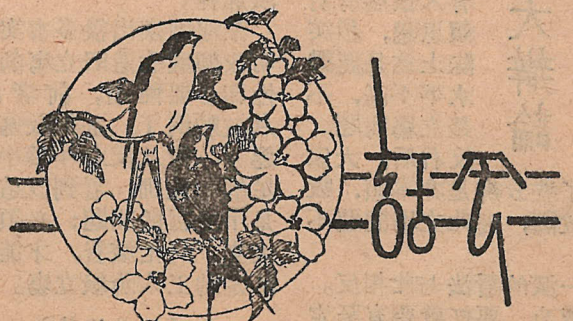
思想上不繳械，魚目混珠。一眼即可看穿，这些偷过的人人是懦夫不是革命勇士。

「巧妙」的引証

机60.4班有位同学，主張“多專少紅”。在辯論中他提出这样一个論点：列宁同志曾指出，不管什么社会，都有先进中間和落后三种人。

說：“如果我們都紅透專深，中間和落后岂不是不存在了。”

妙哉！看来这位同学对列宁同志的經論頗有三分“理解”。可是，亲爱的讀者，他为什么对中間、落后如此欣賞，並为其消灭感到遺憾？您，能不能作一番解釋。



追求真理 深入辯論

采、爆、通三組教師連日展開激戰

采礦教研組、爆破教研組和安通風教研組的教師和實驗員聯合起來的辯論小組，最近連續召開了四次辯論會，討論了“社會工作吃虧論”、“社會工作與教學、專業進修的矛盾”問題。該組同志對紅專問題的看法是形形色色的。有的人認為他們已是黨、團員，立場問題不大，只要不給黨做壞事，不道德敗壞，紅就是差不多了；感到可以拿更多的時間來鑽研業務比較吃香；否則，作為黨員，業務上不能

發表意見，如何能起作用，完成教學任務。所以他們認為對那些紅得差不多的人來說，應該專多紅少。
多數人認為：“紅對每個人的要求來說，應從其影響面的大小來分。如教務長比系主任要紅得透，系主任比教授要紅得透，教授比助教要紅得透。他們的理由是：教務長影響全院，系主任影響全系，而助教只影響本教研組及部分同學。他們更進一步認為“只要領導者紅，下面的人都可以跟着走，可以

少紅些。有些擔任社會工作的人，也認為應該多專點。他們的理由是：社會工作太多妨礙專。所以當社會工作與業務工作發生矛盾時，應該首先搞好業務工作，只有當業務工作搞好以後才能搞社會工作。有的同志不同意這種說法。他們不相信因社會工作太多而影響業務學習。他們說：假如工作需要，自己就要以正確的態度來對待它。但對所謂“社會工作多了吃虧”，這個論點，究竟是應從個人出發來看問題呢，還是應從社會主義利益出發來看問題呢？這個問題，大家在辯論中難解難分。他們準備在今後邊辯邊挖個人主義思想中去求得根本解決。

（黃思兆）

紅是否有礙於教學工作

煉鋼教師辯論紅與教學的關係

十一日晚，煉鋼教研組教師開會辯論“陳良緒長期來沒有教好課是不是由於不紅”的問題。陳良緒和另一位教師認為教不好課主要是由於“不紅”，而是由於“不專”，主要是教學法的問題。陳良緒還認為“紅”與教學工作的質量無關，“不紅”的人一樣能教好課，達到科學的最高峯。他說，“紅”只是在講緒論中能用上一些，講其它內容方面，根本用不上“紅”。

反對這種說法的人認為，陳長期沒有教好課的主要原因是由於“不紅”，（平時不重視政治只扣書，思想方法不對頭）。因為他對：

明確，即國家對培養學生的要求不明確。因此就不知如何教，教什麼。

（二）理論和實際的關係不了解，表現為重理論輕實際（尤其是中國的實際，不結合國家方針，不貫徹愛國主義思想）。講文獻上所有的，講自己所欣賞的，不考慮教學的對象是誰，不考慮學生的接受能力。

（三）對同志們和同學們的意見不重視，沒有主動採取有效辦法來改進教學工作，因此，四、五年來工作改進很少，同學們總是有意見。

陳還不同意上述論點，最後結論還待進一步辯論。

（唐仲和）

大破大立 興無滅資 冶金爐教師展開立場問題大辯論

“要紅首先必須解決立場問題”。這是冶金爐教研組兩個星期來，展開紅專辯論的一致看法。但應該怎樣解決立場問題，還有不同的看法。

一派認為：搞技術的人只要能聽黨的話，立場問題基本上就算解決了。至於談到“堅定”，那是更高的要求。他們舉例說，如整風初期，有人雖然有右傾思想，但實際上這是認識水平不高，不是立場問題。

反右後，大家學到了些分辨是非本領，吸取了教訓，因此立場問題不大。

另一派的想法與此相反。他們認為，要紅就要有堅定的立場。要掌握正確的政治

方向，不能只滿足於政治上不犯錯誤，反右派鬥爭確實擦亮了許多人的眼睛，但是從今天的情況看有一些對整風初期表現的右傾思想的危害性還認識不足，還沒有吸取足夠的教訓。這說明必須進一步堅定自己的立場。對這些人來說，也不是“立場問題不大”，而是還有問題。

其次還要認識到立場的改造是艱巨的，這是知識分子進行改造的一個根本問題。

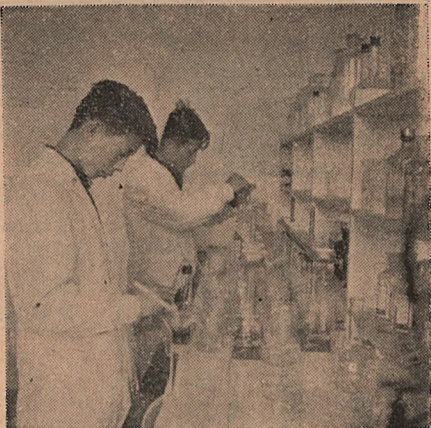
堅持這一論點的人還認為今後階級鬥爭仍然存在，表現形式也可能不同，沒有堅定的立場就不能看清問題的本質，而易被假象所矇蔽，這就象過去沒有堅定的無產階級立場的人，是不是會真心真意聽黨的話、看不清右派那樣。

在他們擺出很多事實來說明應徹底改造舊立場的重要性和必要性後，前者的論點被駁倒了。全組教師一致認為，應從反右鬥爭中吸取足夠的教訓，看到改造立場是個艱巨的問題；必須大破大立、興無滅資，才能建立堅定的工人階級立場。

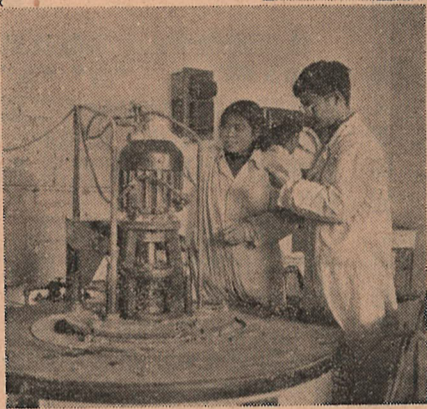
（王尚槐等）

後勤同學將直接進行這一勞動。分勤同學將直接進行這一勞動。人員在為某基建廠進行礦苗（右圖）中心化學實驗室工作

鋼士攝影



勞動熱心學導。旁。舉知攝影
（左組在北金相四同學勤工）
下車在熱處理室
為零件加工
在熱處理室
北京金相教研室
和滲碳
加同
指工



大學畢業生教制圖不是浪費

制圖教師辯論中取得一致認識

“工科大學畢業生教制圖是不是浪費人才”的問題，機械制圖教師經過數次辯論，已統一了認識，認為是浪費的一面已表示“投誠”。大家的意見是看這個問題應該從什麼角度出發，假如是從國家利益出發而不是考慮個人名利的話，即使自己所學專業在工作中，有些用不上，也不會成天叫嚷浪費了。他們認為機械的畢業生來教制圖，這是天經地義的事情。如果組織不分配自己來教制圖，而分配去教另件、力學、自動化等課程的話，同樣也有很多專業知識用不上的。所以說根本問題在於以什麼樣的思想感情，來對待社會主義工作的。假如自己認為這就是祖國分配給自己的神聖任務，我們的知識是國家培養出來的，那麼我們就不應該把這知識作為換取名利的“投機商品”。

經過了辯論，教師再一次暴露了思想。他們說，所謂“浪費論”者，其實是掩蓋

個人主義的幌子，實質上是自己不想搞這行工作。如自

己不安心工作，沒有發揮潛力，那才是最大的浪費。

為了把這個問題在統一認識的基礎上，辯透辯清，全組教師現正以殷維傑思想為典型進行深入分析、批判。

（秦念祖）

初戰三回合

——零件教研組關於個人主義辯論記——

本刊特約通訊員 羅聖國

另件教研組的辯論會，已經進行了三次。辯論的中心內容是關於個人主義。

在辯論開始前的幾次準備會上，大部分同志擺出了自己的論點。張振聲、范垂本、陳道南等同志認為個人主義是動力之一。並且舉出自己工作積極的原因，作為例子。張英會等同志提出：目前的一切制度，象計件工資、獎金等是用來利用個人主義的。熊載黎等同志認為要根除個人主義是困難的，不可能的。他說：“如沒有個人主義就會滿足於現狀就不会要求上進了。”

當以上教師把這些看法擺出來後，全組教師首先以社會主義社會的某些制度是

否利用個人主義”為題進行了兩次辯論。辯論中解決了對個人利益與個人主義的區分不清，端正了大家對個人主義的看法。

第三次辯論中心為：“個人主義有沒有積極作用，是不是動力”，大部分同志認為個人主義是有積極性的。有的說：“我是為了自己的名教好了課，從效果上看個人主義推動了工作。”有人說：翻譯書是為了名利，但是效果上看也是有利於國家的，這一類的意見還佔多數。反對的意見並針對個人主義的總的危害性，來說明個人主義不能認為有積極性，但是他們的意見，還缺乏理由來說服對手。

正是由於自己紅得不够的緣故。

辯論會上各派同學紛紛擺出自己論點，反駁對方的意見，會上以多專少紅派力量最為雄厚，但各派均堅持自己論點，不輕易放棄陣地，準備下一次再進行交鋒。

（茅）

交流論點

鋼四冶四同學

十九日晚，鋼四、冶四全體同學在班辯論基礎上，聯合對紅專問題進行了熱烈的論戰。會上多專少紅、只專不紅、多紅少專等派各持一方，擺出自己論點，進行了思想交鋒。

主張只專不紅的一位鋼四同學說：又紅又專的道路只有對學政治和文學藝術的人才能統一起來，我們學自然科學的人不紅也照樣的可以煉出鋼來，對國家同樣有貢獻，不會犯錯誤，因為自然科學沒有階級性，並認為最容易犯錯誤的人却是那些少紅的人，因為他們只紅一

加強陣勢 聯合思想交鋒

點，也就最易出漏子，右派分子就是這樣，不紅則不會犯錯。翁維玲主張多紅少專，她以親身的體會，說明自己在整風期間由於覺悟不高，而被取消了入黨候補期，

中央廣播劇團來我院表演

十日晩，應我院朗誦組邀請，中央廣播劇團演員來我院作義務演出。

演出節目有詩、寓言、廣播劇，這些節目形式活潑，內容豐富，演出很成功，演員高超的表演技巧博得觀眾熱烈的掌聲。每位演員都連續謝幕數次。

演出後，演員還與朗誦組同學進行了交談。

（悅）