

## 我院師生員工舉行大會

### 討論目前階級鬥爭形勢，抨擊右派言論

六月二十二日下午，工會和學生會聯合舉行大會，專題討論目前階級鬥爭形勢，抨擊右派言論。二十四日上午，繼續召開大會進行討論。會上，先後有煉鐵教研組陶少傑、教務長魏壽昆、采礦教研組劉之祥、煉鋼教研組石心圃、采礦教研組郭楠、院長辦公室朱明德、伙食科炊事員趙壁等共十八位發言。

在大家的發言中都認為目前的形勢是右派與反右派兩條路線的鬥爭，這是反映着中國要走資本主義道路或走社會主義道路的一場嚴重的鬥爭。高語善說，如果讓資本主義在中國復辟，全國人民就將陷入被奴役的地位，這是千千萬萬人要掉腦袋的事情，全國人民堅決不能答應！毫無疑問，我們要走社會主義的道路！我們痛恨資本主義！我們深信共產主義在中國必然取得偉大的勝利，在黨的領導下，我們要更加堅定的團結起來，堅決站穩工人階級立場，劃清敵我思想界限，誓與右派分子鬥爭到底，不獲全勝，決不罷休。——這是大家在發言中一致的強有力的結論。

魏壽昆代表鋼院九三學社發言，他對儲安平之流以九三學社作為政治資本，進行奪取共產黨領導權的陰謀活動表示十分憤慨。他建議九三學社中央立即撤銷他們一切社內職務並對他們進行嚴格的處理。

郭不成代表民盟鋼院支部全體成員在會上發言並宣讀了他們在六月十九日支部大會上的決議（見院刊86期）。

石心圃代表民革鋼院支部所有成員在會上發言。他說我們要用毛主席正確處理人民內部矛盾的方針來武裝我們的思想，明辨是非，堅決與右派分子的謊言作無情的回擊和鬥爭！

郭楠以民建會員身份發言。他痛斥章乃器所謂資產階級沒有兩面性的右派言論。他說象這樣的右派分子必須打倒他，否則，扰乱視听，對我們黨和建設有很大妨礙和影響。

院長辦公室朱明德在發言中說，鋼院有沒有右派分子，大家可以討論；右派言論肯定是有的。接着炊事員趙壁說：鋼院是不是有右派分子呢？我們要提高警惕，擦亮眼睛。

礦57.3班學生宋漢倫在發言中以亲身体會的事實駁斥葛佩琦所謂“統購統銷搞糟了”和“農民生活下降了”的反共言論。他說：我是農民出身，家在河南享陵縣。1946年冬開大水災時，農民沒啥吃，只得以樹皮……等充飢，最後出現了舅舅吃外甥的慘事。但解放後1955年也開了大水災，由於黨英明的領導和實行統購統銷的政策，大批糧食運至災區。結果一個人都沒餓死。

劉之祥代表工會發言。他號召全體會員深入學習毛主席如何正確處理人民內部矛盾的報告，明辨是非標準，站穩立場，劃清思想界限。大家緊緊地團結起來，在黨的領導下，堅決粉碎一切右派言論，不取得決定性的勝利決不罷休！

## 「尊師」與批判右派言論

王鋼

最近，當我院師、生、員、工熱烈地投入反右派份子進攻的戰鬥和堅決與右派思想劃清界限的時候，有少數同學提出了“尊師”問題，以反對同學們批判與分析我院教師中的右派言論，把“尊師”同“批判右派言論”相提並論或對立起來。我認為這種看法和提法是錯誤的。

首先必須肯定，“尊師”是中國學生中必須樹立的共產主義道德風氣，是我們社會主義學校教育學生必備的品質，是共產主義教育的既定不變的內容。在社會主義制度下它適用於任何地點和任何時間。正因為如此，談“尊師”就不能脫離社會主義立場，而必須以社會主義立場為前提。例如“尊師”也是我們所提倡的，但能否認為在“鎮反”與“肅反”時期揭發與檢舉反革命兇犯的舉動就是不尊師？能否認為“三反”、“五反”運動中檢舉或批判資本家父兄的五毒行為和資產階級思想的作法就是不尊師？顯然是不能的。今天的情況也是一樣，我們處在一個嚴肅的政治與思想領域的階級鬥爭之中，因此必須站穩社會主義立場，來觀察和對待一切問題，這樣所謂“尊師”問題必將迎刃而解了。

其次，我們今天是在處理人民內部矛盾，包括向右派份子反擊在內。如果同學們是按照“團結——批評——團結”的公式來批判自己老師的錯誤思想和言論的話，這不但談不上不尊敬，相反地正是表示我們對他的愛戴。

## 中國人民永遠跟着共產黨走

伙食科 顧鳳鳴

解放前我是在鄉下，很小就作人家的童養媳，挨打、受罵、吃不飽、穿不暖，沒人把我當人看待，成天过着牛馬的生活。解放後，我翻了身，我開始學習文化，參加了勞動。現在不但成了一個工人，同時還能在業餘學習文化。共產黨不但把我由牛馬生活中變成了人，而且使我學習了很多知識，懂得了很多東西。共產黨把我從黑暗的地獄里救出來並帶到光明的大道上來了，我感謝黨、熱愛黨，我把共產黨當成我再生的父母。要是有人想推翻共產黨，想危害共產黨，我就和他拚命！因為我絕不願意再重新過那牛馬的生活。

當我在報紙上看到葛佩琦說的：“群眾要推翻共產黨”，要殺“共產黨”的時候，我感到無比的气憤！我要大聲的問：葛佩琦，你是替誰說話？你把反革命份子說成是人民、是老百姓，我是堅決不會答應的！因此我認為：我們大家除了幫助黨整風以外還應該團結起來，堅決擊退反動言論和右派份子的進攻！保衛我們的社會主義建設事業；保衛我們的幸福生活。

在我們鋼院裏還有少數人，他們誇大了黨的缺點，有的同志還謾罵黨，要取消黨委領導；說什麼要“教授治校”，說什麼教授治校黨委也有飯吃，這是多麼荒唐的言論！黨領導我們全國人民戰勝了反動派，又領導我們建設社會主義。解放幾年來，黨領導我國人民作了歷史上從來沒有作過的偉大事業。你們這些荒謬的說法簡直對我們黨和全國人民是一種誣蔑！

請問：你們站在什麼立場？我堅決反對“取消黨委治校”的說法，最後我告訴你們：你們想錯了！中國人民是願意永遠跟着共產黨走的人，你們這些挑撥離間和陰謀鬼計的目的是永遠達不到的！

## 代郵

- 一、“為不平而鳴”仁同志；
- 二、“這是什麼假期”小兵同志；
- 三、“憶往事”千古同志；
- 四、“治校問題”野草同志；
- 五、“肅反估價問題”茂春同志；

請即示真實姓名和住址，以便聯系，否則不予刊登。

院刊編輯室

## 黨委制能治校嗎？

——兼駁劉景芳教授5月27及31日在教授座談會上的發言

研究生 董恩兆 王昌漢 馬光 廖先鏢

當然，我們不是內行人。但是本着“齊放”與“爭鳴”的精神，也要來鳴幾句。如何治校，這是一個黨如何办好高等教育的根本問題，只要從愛護黨、愛護社會主義的原則出發，任何見解都是可以提出的，遺憾的是，當我們仔細地讀了劉景芳教授的多次發言以後，竟不能不得出這樣的結論：劉教授的目的是把黨趕出高等學校去。這是我們絕對不能同意的。那麼，下面三個問題來談談我們的淺見，這些都遠非成熟，尚望多多批評，指教。

### (一) 劉景芳教授心目中的共產黨

為了說明這個問題，不妨來重述他的一些挖空心思的描述吧，“彭真市長在1952年三反運動開始時作啓發報告時說過，我們黨的同志有20—30%是不够格的，需要教育……以前所說的比率今天或許應該反轉過來吧！這就是說，現在有80—70%的黨員不够格！黨忽視了知識分子的自尊心，因而只能培養一堆搖旗吶喊的傀儡，至多也不過培養一些只能輔助別人作皇帝的“亂臣賊子！”却難以培養出能當家作主的“新社會的主人”，誰是這些傀儡的“皇帝”？！你于何時何地曾見到過有象共產黨所教育出來的這樣大公無私，全心全意為人民服務的“傀儡”？他又說“黨政領導方式，沒有走出“地下黨、政、抗日戰爭時期”的老一套的圈子，落后于時代的發展，可能全國都是一樣”，照這樣描寫，那黨的錯誤又該是多麼嚴重啊！恰恰相反，我們社會主義陣營的國家以及了解中國的各方面人士都在異口同聲的稱讚：“中國共產黨根據自己本國發展的實際情況，創造性地運用和發展着馬克思列主義”。劉教授說：“黨員在校決定一切一切，管理一切”，“是封建家庭和官僚統治的合體”，學院黨員領導幹部似乎是“等級高，本領低，文化水平更難提，人家咋能服氣，捧几个听話的和响一起，也好壯壯胆子”。“一羣外行把學校當“衙門”來此上任作官，以期榮親蔭子，使自己的“下層”也分食一點勝利果實，沾點福氣”，“總起來說，我認為鋼院的黨群關係是不但不正常而且，是“慘絕人寰”的”。不！這只能說是对事實的故意夸大和歪曲！看看我們全院師生員工痛擊反革命份子的陰謀活

動（如北醫謀殺事件的憤怒，和堅決駁斥右傾思想，擁護黨，擁護社會主義等等），這難道不正說明了我們跟着黨走的決心嗎？這難道是黨群關係的“慘絕人寰”？！

在劉教授的心目中，共產黨是這樣的“漆黑一團”！這樣的“腐化”！劉教授還說他是曾經想申請入黨的，對於有“高度自尊心，可殺而不可辱”（見劉教授發言）的劉教授，竟然要參加如此“漆黑一團”，“腐化”的共產黨，實在令人費解！

### (二) 劉教授的必然結論

既然共產黨無論在全國範圍內或在鋼院都是如此的“墮落”，那麼對於以“學校的工作崗位及安身立命之處”的劉教授，就必然得出如此的結論：把學校交給內行人（教授、講師、助教）來辦，反對黨委治校。

### (三) 我們心目中的共產黨

當然，我們心目中的共產黨與劉教授心目中的截然不同；中國共產黨是工人階級的政黨，它不僅代表着工人階級的利益，而且也代表着中國人民最根本最長遠的利益，它和人民群众有着最密切的聯系。它有批評與自我批評的武器，來不斷地求得進步。它和全國人民一道，不僅完成了新民主主義革命，基本上完成了社會主義革命，而現在領導着全國人民走向社會主義與共產主義。所以黨是光榮的偉大的，正確的！不是共產黨現在有80—70%的黨員不够格了呢？事實的回答是：不！不是這樣的！！劉少奇同志在八大政治報告中指出：“我們黨現在有一千零七十三萬黨員，絕大多數黨員都受了偉大的革命鬥爭的鍛煉，就是60%以上的1949年以後入黨的黨員，基本上也都是過去幾年中，群眾革命鬥爭中和社會主義勞動中湧現出來的積極份子”他們絕大多數政治方面是堅定的，對黨是忠誠的，在各個崗位上是为群眾所愛戴和擁護的。（當然也会有極少數條件不够的混入黨內），讓我們看看：在與反革命份子進行殘酷鬥爭的時候，在抗美援朝的戰場上，在堅持農業合作化的鬥爭中，在工農生產，建設等各個戰場上，表現得最積極、勇敢，起了模範和帶頭作用的不正有許多都是共產黨員嗎？

黨是否在培養一批搖旗吶喊的“傀儡”呢？

假如說，是培養一批為工人階級服務，為全中國人民服務，為建設社會主義服務的“傀儡”。（應該說是為人民服務的勤務員）是的，黨是要培養這些人，因為他們是有馬克思（下轉第四版）





