

# 北京鋼院

1958年12月26日出版

第214期

本期共2版

北京鋼鐵工業學院院刊編輯室編

## 黨的教育方針在龍煙鐵礦開花結果

### 採礦系教育與生產勞動結合得出四大好處



採礦系為了徹底貫徹黨的教育方針，摸索經驗，尋找教育與生產勞動相結合的途徑，抽調了一年級三個班到龍煙煙筒山試行一邊參加生產勞動，一邊上理論課。

通過二個多月的試行，教師和同學們深深体会到這是加速思想改造和知識分子勞動化的有效方法，深刻地体会到了勞動的意義。原來有些同學存在着怕苦、怕累的思想，吃飯的時候都怕工人碰髒自己的衣服，吃不下粗糧，住不慣簡陋的房屋。

經過了實際的勞動，同學們的思想感情逐漸起了變化，對勞動產生了感情，虛心地拜老工人為師，學習工人階級的优秀品質。如有位同學生了病，工人同志們日夜去看望，並把自己家裡的米送給同學煮稀飯吃。這種同志式的關懷，深深地感動了同學。老工人還經常抽空向同學們講解放前的生活，這也深刻的教育了同學們。

由於思想感情起了深刻的變化，看到了採礦事業廣闊的遠景，鞏固了同學的專業思想，同學們都自豪的要把礦山變成自己的家。

邊生產勞動邊上課教學，

不但對師生思想改造有巨大作用，而且大大的提高了教學質量。工人同志和現場豐富的生产經驗充實了教材，使理論和實際很好的結合。

在短短的二個月中，同學們在業務上同樣獲得了丰收。對礦山的全貌和生產過程有較深的感性認識，掌握了許多實際知識和操作技能，同時使教學貫徹了理論結合生產的方針。同學們說教學結合生產勞動有四大好處：

第一、學用結合，邊學邊用，邊用邊學。他們一面上課，一面參加實際生產勞動，大家感到這樣學習收穫很大。

第二、學得快。由於三天勞動，三天理論學習，對知識的理解很快。

第三、學得深，鑽得透，掌握牢固。同學們要把學到的東西用於生產，就需要細心地研究，他們說這樣越學越牢固，一輩子也忘不了。

第四、學到了書本上沒有的知識。如打眼的經驗，普岩機操作技術，頂板管理等。（採礦系通訊）

## 冶金系各專業新教學計劃已基本定稿

### 目前正在制訂各年級過渡性教學計劃

冶金系全體師生在黨的領導下，就實論虛、虛實並舉，先後多次召開了教師代表會、學生代表會、班會、教研組會針對新教學計劃中的原則問題和具體問題進行了充分地討論，把教學改革運動推向更廣泛更深入。

為了提高認識，開闊眼界，更好地制訂教學計劃，該系教師和同學參觀了“教育與生產勞動相結合展覽會”。

鋼鐵冶金專業的師生在制訂新教學計劃中對俄文的講

授方法，勞動安排的次序即入校後是否在專業車間勞動，勞動是採取一條龍的方式、還是分段的方式，高年級勞動是集中安排、還是上課與勞動交叉進行等問題，在討論會上展開了熱烈的爭論。經過充分討論，大家相互取長補短，目前已基本取得了一致的意見。他們提出俄文應採取突擊、細水常流、再突擊的方式，他們認為這樣可以保證學習效果好。在勞動問題上，他們認為一年級就應當在專業車間從事較長時間的勞動，而且在五年之內應是一條龍的方式，高年級勞動應採取集中方式，這樣能保證培養出能文能武的勞動者。

現在全系師生已投入制訂過渡性教學計劃的工作中，很多班級的初稿已經訂出。

冶金系黨總支和教學改革委員會這兩日正在對各專業新的教學計劃進行審查。

（冶金系通訊）

## 軋鋼廠再創新紀錄

### 丙班班產達316根鋼坯

一〇七〇萬噸鋼提前完成的消息鼓舞着每一個人，我院所派員工也紛紛表示要以實際行動慶祝這次鋼鐵戰線上的偉大勝利，在軋鋼廠勞動的甲班同學於22日創造了班產303根高產成績後，丙班同學決心要超過這個紀錄。當他們接班後，同學們的幹勁是那样的足，興奮的

心情使他們渾身都是勁。他們除了有着苦戰精神外，還想辦法、找窍门進行巧幹，終於創造了班產316根鋼錠的新紀錄，超額37%完成了黨交給他們的任務。

（軋鋼廠丙班通訊）



最近，我院所派記者就學生的培養目標問題訪問了魏副院長。魏副院長作了如下談話。

魏副院長說：我們的學校應該培養出象毛主席所指示的這樣的新人——“應該使受教育者在德育、智育、體育幾個方面都得到發展，成為有社會主義覺悟的有文化的勞動者。”在我們的社會里，人人都應該是普通勞動者。人民日報“打掉官氣”社論中寫道：“我們的領導工作人員，應該而且必須以平等態度對待敵人以外的一切人。我們應該把自己當作一個普通工人、普通農民一樣去同工人、農民和勞動人民接觸，不許有任何的官架子”。說到這里，魏副院長反問道：我們的黨對待領導工作人員是如此要求，難道對培養出來的技術幹部不也應當如此要求嗎？當然也應當而且必須如此。那種認為自己比普通老百姓高一等，或者認為腦力勞動者比體力勞動者高一等的

## 立志做一個普通勞動者

### 魏副院長就培養目標問題

### 對廣播站記者發表談話

想法，都是過去剝削階級的舊觀念。我們人人都應該以普通勞動者自居。

魏副院長指出，我們所指的普通勞動者是有德、才標準的。“德”的標準就是毛主席所談過的有社會主義覺悟，即有無產階級立場、觀點、方法，能忘我勞動，有敢想敢干的共產主義風格和共產主義道德品質。“才”的標準用毛主席的話說就是有文化。具體到鋼鐵學院應該是熟悉和掌握某一個冶金生產過程，能夠組織生產、領導生產，有一定科學研究和設計能力。這就是我們所主張的培養目標的內容和實質。

魏副院長還認為：只要我們認真地執行黨的教育方針，我們培養出來的學生，質量必定很好，為任何資本主義國家所不及。

魏副院長還希望在教改辯論中有錯誤觀點同學，也要勇于自我革命，立志作一個普通勞動者。

（易仲開）

## 勞動鍊鍛 改造思想

### 人事處制訂幹部體力勞動規劃

根據中共中央、國務院關於幹部參加體力勞動每年不得少於一個月的指示，我院所派人事部門已初步制訂了幹部參加體力勞動的規劃。

我院所派幹部勞動鍊鍛採取脫產連續勞動和在職間斷勞動兩種形式。為了更好地貫徹

中共中央、國務院的指示，人事處印發了“幹部參加體力勞動記錄冊”由各單位及時統計幹部參加體力勞動情況，以便檢查了解幹部體力勞動情況和督促幹部積極參加體力勞動。

（小曲）

## 莫斯科鋼院高溫合金專家 別爾斯捷因來我院講學

莫斯科鋼院高溫合金專家 M. Л. Бернштейн 於上月18日來院所作短期講學。專家一共作了十個報告，並且已於本月25日結束。這些報告

受到我所派有關專業的師生和20多個兄弟單位聽講人員的熱烈歡迎。這些報告以後將編印成冊，以便推廣蘇聯先進經驗。除了進行講學外，

專家還積極幫助和指導我所派成立不久的高溫合金研究室的工作，這對於我所派在開展高溫合金研究工作方面有很大幫助。

（于夫）

## 熔爐

一九五九年一月號 要目預告

毛澤東同志論教育為無產階級的政治服務，教育與生產勞動相結合……

教育與生產勞動相結合的幾個問題……高芸生

必須學會兩條腿走路……于劍秋、王維同

認真地全面地貫徹黨的教育方針……甯鷹

學校辦工廠，一箭三鵬……耐火材料廠黨支部

教師必須參加生產勞動……冶金爐教研組

思想討論：為什麼馮世工不願做普通勞動者……李靜波

浪花集：再提愚公移山……吳元翼

勞動與讀書……卞紀文

紅旗曲：露營之歌……李兆麟遺作

李兆麟同志和露營之歌（特約稿）馮仲云

文藝：鋼鐵短歌（十七首）……紅陽等

雙虎山大爆破……歐陽泗

鋼鐵技術：使用京西白煤煉鐵的經驗……鋼院煉鐵車間

低溫煉鋼爐生產經驗總結……鋼院鋼鐵指揮部技術組

## 學生食堂工程 在緊張進行中

為了解決學生多而現有食堂狹窄的矛盾，我所派新的學生食堂正在興建。新食堂東西寬36米，南北長80米，建築面積達3100多平方米，可供二千人同時用膳。新食堂是食堂、禮堂兩用的，內有較大的舞台、化粧室、休息室和電影放映室，可容三、四千人開會。

因建築公司人力不足，學校已組織部分同學和教職工輪流義務勞動，參加這一建築工程。現在每天參加勞動的有六、七十人。大家幹勁十足，熱情洋溢地用自己的雙手建造新食堂。

（基建科 劉述耀）

# 做有社会主义觉悟的有文化的劳动者

## 應該把大學生培養成普通勞動者

效 凡



院刊为了配合全校所进行的关于培养目标问题的辩论，自第207期

开展关于“应不应该把大学生培养成普通劳动者”的问题讨论以来，共发表了十多篇讨论文章。这一讨论，到本期暂告结束。

由讨论中看出，对培养目标问题的分歧意见基本上有两种：一种认为我院同学的培养目标应该是普通劳动者，即有社会主义觉悟的有文化的劳动者；另一种则认为，培养目标应该规定为工程师或红色工程师。在上述两种意见的争辩和交锋过程中，牵涉到了如何正确理解有社会主义觉悟、有文化的劳动者的问题；脑力劳动和体力劳动的关系问题；培养普通劳动者是降低了还是提高了毕业生质量、是不是屈才和浪费的问题等等。下面，我们发表效凡同志写的一篇文章，它总结了讨论中的部分问题，但其中有些观点还值得进一步研究。虽然讨论会暂告结束了，同志们有意见，仍请继续发表。

——编者

培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者，这是党所一贯主张的全面发展的教育方针的明确化和具体化，它是作为和资产阶级教育的培养脱离生产劳动的“通才”的方针的对立物而提出的。

大家知道，我国所进行的社会主义革命和社会主义建设的目的，是要消灭一切剥削阶级和剥削制度及其残余，并且最终在我国实现“各尽所能，按需分配”、没有城乡差别、没有脑力劳动和体力劳动差别的共产主义社会。这个目的，也就是作为整个社会主义革命事业的一个重要组成部分的无产阶级教育事业的自的。为了实现这个目的，就必须贯彻培养有社会主义觉悟、有文化的劳动者这一唯一正确的全面发展的方针。

资产阶级教育所要培养的人是轻视体力劳动，脱离劳动人民的资产阶级的奴才和继承者。而无产阶级教育所要培养的人是忠于劳动人民利益，以普通劳动者的姿态出现，既能从事脑力劳动又能从事体力劳动的社会主义建设者。这就是我们所要培养的人材的政治标准、有社会主义觉悟有文化的劳动者这一概念中的“有文化”也就有业务标准的含义。

要弄清培养目标问题，就必须正确理解“培养有社会主义觉悟、有文化的劳动者”这一全面发展的方针；而正确理解这一方针的关键又在于要从这一方针和资产阶级的培养“通才”的教育方针的根本对立出发，从

这一方针中所包含的政治标准和业务标准的对立统一出发，既要看到两者的区别，又要看到两者之间的有机联系；不这样，就会引起认识上的混乱。

我院持不同意见的两派皆以脑力劳动和体力劳动的关系来论证自己的主张。有些主张培养普通劳动者的人说：工程师的职业是阶级社会的产物，是脑力劳动和体力劳动分离的表现，是资产阶级法权的表现，这在将来应该取消。因此，应该把培养目标规定为普通劳动者。主张培养工程师或红色工程师的人认为，到共产主义社会也会有社会分工，有工程师和工人之间的分工存在，不会人人都是普通劳动者。那末，脑力劳动和体力劳动之间的关系的发展过程到底是怎样的呢？

大家知道，在原始社会中，脑力劳动和体力劳动本来是结合在一起的。只是到了阶级社会，在奴隶制度下，才开始了脑力劳动和体力劳动相分离和对立的历史。后来，随着生产的发展，脑力劳动和体力劳动之间的分离和对立也就日益加深，日益成为生产力发展的障碍。这在资本主义制度下表现得最为明显。在资本主义制度下，简单的生产工具被联合成为庞大的机器体系，这种复杂的机器生产体系要求有高度文化知识和科学技术的能够驾驭它的劳动者。但是，资本主义剥削制度却剥夺了广大工人群众和劳动人民受教育的权利，使他们处于文化水平极低的状况。于是，从事物质生产的劳动者的极其低下的文化水平，和大的机器体系之间就形成了深刻的矛盾。这种矛盾一方面阻碍了劳动人民创造性的发挥，另一方面也阻碍了对于生产资料充分而有效的利用。

既然脑力劳动和体力劳动的分离和对立已经成为社会生产发展的障碍，那末，它早晚一定会被消除。而社会主义革命的重要任务之一，就是要消灭脑力劳动和体力劳动的对立，并且最后完全消灭二者之间的本质差别。

为了消灭脑力劳动和体力劳动之间的对立，除了要消灭产生这种对立的经济基础、消灭资本主义剥削制度外，还必须坚决贯彻党的改造知识分子的政策，大力开展文化革命，促使知识分子劳动化，工农群众知识化。贯彻党的教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合的教育方针，培养有社会主义觉悟、有文化的劳动者，就是文化革命的一个重要组成部分。在我国，由于正确地执行了党的改造知识分子的政策，由于目前文化技术革命的蓬勃发展，脑力

劳动和体力劳动的对立，正趋于消灭。

脑力劳动和体力劳动之间的对立的消灭，将为生产力的进一步发展创造极为有利的条件。但是，随着社会的发展，只消灭脑力劳动和体力劳动之间的对立显然是不够的。生产技术向更高级的机械化、自动化、电气化、化学化的方向发展，向着利用原子能的更加复杂的方向发展，必然还进一步要求完全消灭脑力劳动和体力劳动之间这种旧的分工，消灭两者之间的本质差别。消灭脑力劳动和体力劳动之间的本质差别，是向共产主义过渡所必需的主要前提之一。

到共产主义社会，工程师和工人之间的分工是不是还会继续存在呢？回答是否定的。社会分工有两种不同的性质。一种社会分工是与社会划分为阶级的现象没有直接关系的，只要存在着社会分工、存在着社会生产，这种分工也会存在。例如，领导者和被领导者之间的分工就是属于这类性质的分工，无疑，这种分工即使是到了共产主义社会，也仍然会存在下去。而另一种分工就不同了。它的存在只是社会发展到某一阶段的特有现象，它的存在是与阶级的存在相联系的，当社会被分为阶级的现象已经消灭，那么这种分工也就会随之而被消灭。今天的工程师和工人之间的分工就是这类性质的分工。它是脑力劳动和体力劳动之间的分工的特殊表现形式。这种分工即使是在社会主义制度下，也还意味着工程师和工人之间还存在着不平等，工程师的文化技术水平比工人要高，而参加体力劳动却比工人少得多。毫无疑问，这种分工将会随着脑力劳动和体力劳动之间的差别的消灭而消灭。因此，那种认为在共产主义社会中也还会有工程师和工人之间的分工的说法是不能成立的。

有人承认脑力劳动和体力劳动之间的差别，工程师和工人之间的差别到共产主义社会会消灭，但是他们却說，现在就来谈消灭这些差别为时尚早，脱离实际。诚然，我国今天的任务还是建设社会主义，完全消灭脑力劳动和体力劳动之间的差别还不是今天的任务，可是，正如不少参加讨论的来稿中所正确指出的，难道我们不应该在今天就为消灭这种差别准备条件吗？

在怎样对待脑力劳动和体力劳动之间的差别的问题上，有两种不同的态度，一种人所持的态度是企图找种种借口，来维护这种差别；而另一种人的态度则不同，他们虽然看到在今天消灭脑力劳动和体力劳动之间的差别、工程技术人员和普通

工人之间的差别的条件还不成熟，但是却积极创造条件，来促使这种差别尽可能快的消灭。我认为后者是正确的；那种以今天还不能消灭脑力劳动和体力劳动之间的差别为理由来反对把培养目标规定为“劳动者”的说法是不对的。

在关于培养目标问题的辩论中，把培养工程师改为培养劳动者这是不是意味着降低了所培养的干部的质量，是大家争论的中心之一。主张培养红色工程师的人认为，这种改变意味着所培养的干部质量的降低，因此不同意这种更改。而主张培养目标应为普通劳动者的人则认为，这不仅不会降低质量，相反地会提高质量。

我同意后一种意见。首先，应该指出，提倡培养普通劳动者，并不是要把大学毕业生的科学技术、文化知识水平降低到现阶段一般工农劳动者的水平，而只是說，培养出来的人应该是工农化的知识分子。他们不但能从事脑力劳动，而又能从事体力劳动。这就能克服过去教育脱离生产劳动的缺点，弥补过去大学生缺乏实际知识与生产经验的缺陷，使他们不仅学到书本知识。而且还有经过自己的亲身实践所获得的实际斗争知识。这样不但不会降低业务水平，反而能提高业务水平。由此可见，那种认为培养普通劳动者就意味着降低所培养的干部质量的想法，是一种误解。

既然培养普通劳动者并不是要降低，而相反地是要提高所培养的干部的质量，那么，认为在学校中培养普通劳动者是浪费的论点自然也就不能成立了。

这里还需要谈的，是有些人认为培养普通劳动者是“屈才”的问题，正如有些讨论文章中已经正确指出过的，这种观点集中地反映了某些人的资产阶级思想。他们实际上是自命不凡，把自己看成是高于劳动人民一等，劳动人民都是“蠢才”，所以只能从事普通劳动，而自己是“天才”，所以不该作普通劳动者，否则就是“屈才”。这种论调实际上是过去剥削阶级那种“万般皆下品，唯有读书高”“劳心者治人，劳力者治于人，治于人者食人，治人者食于人”的思想的翻版。这种论调已为许多事实，特别是为我国大跃进以来的许多事实所驳倒。我国今年许多农业上单位面积的高额丰产记录，不正是普通农民在党的领导下创造的嗎？这样高的产量，许多农艺家连想都没敢想过。工业上的许多新的技术成就，不正是普通工人发明创造的吗？1070万吨钢的提前超额完成，不正是在党的领导下，

大搞群众运动的结果嗎？当然，也不能抹煞工程技术人员的的作用，但是工程技术人员、脑力劳动者只有和广大劳动人民相结合，才能对人民的事业有所贡献；否则，就将一事无成。至于那些自命为比劳动人民有才能，企图高劳动人民一头的人，自然也不会有更好的结果。

把大学生培养成普通劳动者到底是不是屈才呢？不，完全不是屈才。许多参加讨论的文章都正确指出，我们所说的有社会主义觉悟的有文化的劳动者，就是既懂政治，又有文化，既能从事脑力劳动，又能从事体力劳动的人。以此为培养目标正是为了使人们能够充分而全面地发挥自己的才能。

在讨论中也有这样一些人，他们主张培养目标应该规定为红色工程师，但是，他们在思想上并不是反对大学生在将来应该成为普通劳动者，而只是认为把培养目标规定为红色工程师比规定为普通劳动者更好，更为合适。那末，到底是有社会主义觉悟、有文化的劳动者的提法更好呢？还是红色工程师的提法更好呢？我肯定前者，而否定后者。首先，工程师这个概念是狭窄的。例如，我们培养的干部出去后可能不作工程师而是作教师。其次，把工程师作为培养目标，不能明确地反映出无产阶级教育事业所担负的消灭脑力劳动和体力劳动之间的差别这一使命。而把培养目标规定为有社会主义觉悟、有文化的劳动者，就可避免这些缺点。当然，这还不能表明不同专业的学生所应掌握的不同专业知识，以及他们掌握专业知识方面所应达到的水平。但是这是可以解决的。只要象钢铁冶金专业教学计划草案那样，一方面把有社会主义觉悟、有文化的劳动者作为培养目标的重要组成部分规定下来，另一方面再另文规定不同专业学生在毕业时所应掌握的不同专业知识，及在专业知识方面应达到的水平就行了。通过这次全院对培养目标问题的大辩论，除了暴露出我院广大师生对于党的教育工作方针学习得还不够深入，因此对于培养目标问题还有许多片面的认识外，也暴露出以个人主义为中心的资产阶级思想在某些教师和学生中还有相当严重的影响。这就说明，几千年来剥削阶级的思想毒害要一下子清除干净是不可能的，必须进行长期不懈地斗争，才能克服这种旧思想的影响。

